

КОРМА.pro

№ 1 / 2015

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ «ПТИЦЕПРОМ»

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ «МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА»

3–6 ИЮНЯ 2015 ГОДА

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

World Soy – Feeds:
эксперты обсудили потенциал
сои и продуктов ее переработки

СТР. **2**

Сергей Соколовский:
«Интерес к сое растет!»



14

Томас Милки:
«Перспективы рынка
мировой сои»



18

Владимир Фисинин:
«Птицеводство: состояние
и вызовы будущего»



26

Инновации и мировые тренды
на выставке VIV в России

44

Эдуард Джавадов:
«В России с каждым годом
растет производство вакцин»

48



Событие:
Международная конференция
«World Soy – Feeds.
Мировая соя – корма»

Место:
Санкт-Петербург,
«Сокус Отель Palace Bridge»

Дата:
3–6 июня 2015 года

Участники:
более 150 человек: генеральные
директора, технологи по
кормлению и зоотехники
птицефабрик, представители
агропромышленных
холдингов, комбикормовых
заводов, трейдеры,
а также инвестиционные
и консалтинговые компании

География:
Россия, США, Германия, Испания,
Беларусь, Украина, Латвия, Литва,
Румыния, Эстония

Организатор:
Издательский дом «СФЕРА»
при поддержке Группы компаний
«Содружество» и Американским
советом по экспорту сои

World Soy – Feeds: эксперты обсудили потенциал сои и продуктов ее переработки

Издательский дом «СФЕРА» совместно со своими партнерами, Группой компаний «Содружество» и Американским советом по экспорту сои, провели 3–6 июня в Санкт-Петербурге первую в России конференцию с мировым именем – «World Soy – Feeds. Мировая соя – корма».

В список делегатов конференции вошли более 150 человек: генеральные директора, технологи по кормлению и зоотехники птицефабрик, представители агропромышленных холдингов, комбикормовых заводов, трейдеры, а также инвестиционные и консалтинговые компании. Среди научных организаций, принявших участие в мероприятии, – Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства (ГНУ ВНИТИП). Всероссийский научно-исследовательский институт жиров Россельхозакадемии (ГНУ ВНИИЖ), Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт птицеводства Россельхозакадемии (ВНИВИП), Всероссийский НИИ генетики и разведения сельскохозяйственных животных (ФГБНУ ВНИИГРЖ), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при



Ольга Паленова:

Цель конференции «World Soy – Feeds. Мировая соя – корма» – популяризация сои как высокопротеинового корма для животных и птицы. Соя – выдающаяся культура в решении мировой продовольственной проблемы и формировании белковых ресурсов. В этой сфере Россия активно перенимает мировой опыт.

Президенте РФ (РАНХиГС), Институт свиноводства и агропромышленного производства НААН Украины. География российских участников, помимо двух столиц, была представлена Амурской, Белгородской, Калининградской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Рязанской, Смоленской

и Томской областями, Алтайским и Ставропольским краями, Республикой Татарстан, Чувашской Республикой и др. При этом конференция получилась действительно мировой: здесь собрались эксперты из США, Германии, Испании, Беларуси, Украины, Латвии, Литвы, Румынии, Эстонии. Торжественное открытие мероприятия, состоявшееся 4 июня в «Сокус Отель Palace Bridge», началось с приветствий организаторов, партнеров и официальных лиц. «Рада видеть всех в Санкт-Петербурге на мировой конференции «World Soy – Feeds. Мировая соя – корма», – обратилась к гостям **руководитель проекта и коммерческий директор Издательского дома «СФЕРА» Ольга Паленова.** – В прошлом году мы впервые попробовали себя в качестве организатора деловых мероприятий – провели конференцию по птицеводству



в рамках выставки «Агропродмаш-2014». Опыт оказался удачным, и мы решили продолжить работу с нашими партнерами. Так родилась идея первой в России конференции с мировым именем «World Soy – Feeds. Мировая соя – корма», целью которой является популяризация сои как высокопротеинового корма для животных и птицы».

Ольга Паленова отметила, что за последние десятилетия использование сои в кормовой промышленности значительно выросло. Соевый шрот сегодня является доминирующим источником протеина в рационе животных. Такая позиция сои и продуктов ее переработки, без сомнения, связана с их высоким качеством, особенно качеством белка и его аминокислотным составом.

«Соя – выдающаяся культура в решении мировой продовольственной проблемы и формировании

белковых ресурсов, – продолжила коммерческий директор. – В этой сфере Россия активно перенимает мировой опыт. За 10 лет, с 2002 по 2012 год, мощности соеперерабатывающих предприятий страны увеличены в 15 раз и достигли 5,8 млн тонн в год, а производство сои выросло в 5 раз.

В рамках реализации отраслевой программы «Развитие производства и переработки сои в РФ на 2015–2020 годы» предполагается обеспечить производство в объеме 5 млн тонн высокобелковых биологически активных кормов и концентратов из сои для нужд животноводства, птицеводства, пушного звероводства, рыбного хозяйства. Это позволит в значительной степени осуществить замещение импорта в Россию соевого шрота.

Принимая во внимание серьезный потенциал соевой отрасли, нам предстоит обсудить особенности



Сергей Соколовский:

«Учитывая ключевые мировые тенденции, ограниченность ресурсов животных белков, в ближайшие годы следует ожидать дальнейшего роста потребления сои как в направлении увеличения объемов, так и в части расширения областей применения».

развития рынков разных стран, актуальные вопросы производства и переработки сои, эффективность ее использования в кормовых рационах свиней и птицы, проблемы контроля качества».

«Тема конференции «Мировая соя – корма» сегодня актуальна как никогда, поскольку дает понимание ситуации на быстро меняю-

щемся рынке факторов, которые определяют его будущее, а таких сегодня очень много, в том числе изменения в техническом регулировании, происходящие как в России, так и в других странах мира», – поддержал ее следующий оратор, **директор ВНИИЖ Александр Лисицын**.

От имени более чем двухтысячного коллектива Группы компаний «Содружество» участников и гостей конференции поприветствовал **исполнительный директор предприятия Сергей Соколовский**. «Надеюсь, что мероприятие, организатором которого выступил Издательский дом «СФЕРА», проводимое в таком прекрасном городе в самое замечательное время, позволит нам обсудить вопросы производства сои на постсоветском пространстве, а также посмотреть новые тенденции развития этого рынка в основных странах – производителях сои,



Стоит понимать, что 99%
выращиваемой в мире сои является
генно-модифицированной.
И неудивительно, ведь это
экономически выгодно. Страны,
не использующие достижения
генной инженерии при выращивании
соя, как, например, Индия,
показывают очень низкий урожай
и недостаточно высокое его качество.



прежде всего в США и Латинской Америке, – подчеркнул он. – Учитывая ключевые мировые тенденции, ограниченность ресурсов животных белков, в ближайшие годы следует ожидать дальнейшего роста потребления сои как в направлении увеличения объемов, так и в части расширения областей применения. Не сомневаюсь, что конференция откроет широкие возможности для анализа ситуации на рынке сои и продуктов ее переработки, определения перспектив развития, выбора бизнес-стратегии компании, налаживания деловых отношений. Желаю всем плодотворного и конструктивного участия в обсуждении, эффективного использования в своей работе актуальной информации, полученных в ходе выступлений, дискуссий и обмена мнениями».

Директор Объединенного соевого совета (USB), член Американского совета по экспорту сои



Владимир Фисинин:

«Наиболее динамичный прирост производства мяса в мире в период 2010–2050 годов обеспечит птицеводство. Произойдет это благодаря интенсивному росту птицы, более высокому выходу продукции с единицы производственной площади, низким затратам кормов».

USSEC Роберт Метц и директор Американской соевой ассоциации (ASA) Билл Уайкс, поприветствовав делегатов конференции, рассказали о собственном опыте выращивания и переработки сои и о развитии данного направления сельскохозяйственной деятельности в США в целом. «Мы очень рады партнерству с такой большой стра-

ной, как Россия. Ведь выращивание соевых бобов – растущая отрасль в центральной и восточной части США. Около 85% ферм в стране – это семейный бизнес в нескольких поколениях. Моя, например, принадлежит нашей семье уже в пяти поколениях. Площадь моей фермы составляет 2400 гектаров земли, засеянных наполовину соей, наполовину – другими кормовыми культурами. Но в этом году спрос на сою вырос, поэтому мы будем увеличивать площадь ее посевов, реагируя на рынок», – отметил Роберт Метц. Господин Уайкс в своей речи тоже отметил, что его бизнес является семейным – во втором поколении, – и подробно рассказал о специфике выращивания сои у себя в хозяйстве: «Мы не трогаем землю до начала весны и посевных работ, на земле можно увидеть следы от урожая прошлого года, что позволяет получить хорошую семенную гря-

ду. Хорошая влагоемкость грунта также помогает добиться высокого урожая. Правильный расход топлива, расчет времени и усердный труд помогают добиться устойчивости бизнеса. Также мы значительное внимание уделяем ирригации, экономии энергии, уменьшению парниковых газов. Мы работаем усиленно, чтобы вырастить качественные соевые бобы для потребителей во всем мире. Наши клиенты – источник, поддерживающий устойчивое развитие». Деловая программа первого дня включала в себя две сессии. Первая была посвящена состоянию и перспективам мирового рынка сои и продуктов переработки, а также исследованиям качества российского и зарубежного соевого шрота. Ее модератором, а также одним из докладчиков выступила **Елена Бахтина, главный технолог по кормопроизводству Группы «ПРОДО»**.



Большой интерес вызвала презентация **исполнительного директора компании OIL WORLD ISTA – Mielke GmbH Томаса Милки.**

Он проанализировал ситуацию на мировом рынке масличных культур и попытался ответить на вопрос, стоим ли мы вначале продолжительного периода избыточных запасов соевых бобов и низких цен. «Ожидается, что мировое производство соевых бобов сократится на 4 млн тонн в 2015/16 году. Однако предложение все же увеличится на 22 млн тонн, и запасы продолжают расти», – прогнозирует эксперт. По его мнению, урожайность соевых бобов в США сократится, производство составит около 104 млн тонн против 108 в 2014-м. Основная часть будущего роста мирового производства сои будет приходиться на Южную Америку. В ЕС-28 выпуск соевых бобов продолжит расти до 2,1–2,2 млн тонн в 2015/16 году.



Роберт Метц:

«Мы очень рады партнерству с такой большой страной, как Россия. Ведь выращивание соевых бобов – растущая отрасль в центральной и восточной части США. Около 85% ферм в стране – это семейный бизнес в нескольких поколениях».

В Китае фермеры сеют больше кукурузы и других сельскохозяйственных культур, следовательно, объемы импорта соевых бобов в страну будут по-прежнему увеличиваться. «При отсутствии ущерба от непогоды дефицита предложения масличных и продуктов их переработки не предвидится. Но недостаточное предложение подсолнечника и рап-

са увеличит зависимость от соевых бобов», – заключил Томас Милки.

Во второй части конференции речь шла о развитии рынка стран СНГ и Европы. В качестве модератора выступил **Дмитрий Штейнсапир, управляющий партнер AVG Capital Group**, который также рассказал об изменении инвестиционного климата и маржинальности бизнеса агрохолдингов.

Одним из ключевых стал доклад **исполнительного директора ГК «Содружество» Сергея Соколовского** о рынке сои и соевого шрота в России и СНГ, возможностях компании по производству и поставке. «Соя – вторая по значимости масличная культура в России после подсолнечника. С начала 2000-х годов ее производство и потребление демонстрирует уверенную тенденцию к росту», – констатировал эксперт. – Так, потребление сои за последние пять лет выросло в 2 раза – с 2,1

до 4,2 млн тонн, а производство – в 2,1 раза: с 1220 до 2600 тыс. тонн. По его словам, импорт соевых бобов увеличился в 1,7 раза – до 1750 тыс. тонн в 2014/15 году, а импорт соевого шрота остался на уровне 2010/11 года – 380 тыс. тонн. Экспорт шрота за это время вырос более чем в 22 раза: по предварительным оценкам, в 2014/15 году он составит 630 тыс. тонн. В текущем году Россия стала нетто-экспортером соевого шрота.

«Потребление жмыхов и шротов в России в 3,5 раза ниже, чем в Бразилии, в 8 раз ниже, чем в США, в 13 раз ниже, чем в Китае и ЕС. Такое положение говорит о том, что в будущем объемы их потребления в России должны вырасти», – сделал вывод эксперт.

Рассказывая о состоянии рынка сои Украины и СНГ, **главный научный сотрудник Института свиноводства и агропромышленного**



В рамках реализации отраслевой программы «Развитие производства и переработки сои в РФ на 2015–2020 годы» предполагается обеспечить производство в объеме 5 млн тонн высокобелковых биологически активных кормов и концентратов из сои для нужд животноводства, птицеводства, пушного звероводства, рыбного хозяйства.

производства НААН Украины, доктор сельскохозяйственных наук Леонид Подобед выделил в качестве главной проблемы низкий процент собственной переработки, которая выполняется в основном на мелких приспособленных заводах методами влаготепловой обработки (поджаривание, экструдирование).

На следующий день конференцию открыл Владимир Фисинин, президент Росптицесоюза, первый вице-президент Россельхозакадемии, директор ВНИТИП, ставший модератором первой сессии «Животноводческий и агропромышленный сектор России».

Свою презентацию он посвятил вызовам будущего в развитии мирового и российского птицеводства.

Владимир Фисинин уверен, что наиболее динамичный прирост производства мяса в мире в период 2010–2050 годов обеспечит пти-

цеводство – 122,5% против 31% по говядине и 59,3% по свинине. Произойдет это благодаря интенсивному росту птицы, более высокому выходу продукции с единицы производственной площади, низким затратам на корма, быстрой окупаемости вложенных инвестиций и оптимальным срокам возврата кредитов.

«Биологическая способность птицы конвертировать питательные вещества корма в продукцию значительно превосходит другие виды животных. Так, потребность в энергии корма на производство 1 тонны говядины в 2,3 раза выше, чем для производства 1 тонны мяса бройлеров, и примерно в 2,1 раза выше, чем на производство 1 тонны яичной массы, – отметил он. – Таким образом, мировое и отечественное птицеводство является локомотивом животноводства в производстве животного белка, важнейшей



Елена Бахтина:

«Альтернативное сырье можно рассматривать как частичную замену соевого шрота в рецептах комбикормов для снижения себестоимости живой массы. Однако главный вопрос – соответствие его цены и качества в сравнении с ценой и качеством соевого шрота, гарантированная стабильность поставок и необходимых объемов».

составляющей питания человека». Он рассказал участникам о последних инновационных разработках и перспективных направлениях исследований ВНИТИП в данной области.

Во время второй сессии в центре внимания оказалась комбикормовая отрасль как основной потре-

битель шротов. Участники обсудили питательную ценность шротов в кормовых рационах. Модератором выступил специалист компании «Эвоник Химия» Алексей Японцев, сделавший доклад о современных тенденциях в производстве кормов для аквакультуры и роли соевых продуктов в первой части мероприятия.

Главный технолог по кормопроизводству Группы «ПРОДО» Елена Бахтина поделилась результатами проделанной работы по поиску альтернативы соевому шроту.

«За последние десятилетия использование соевых продуктов значительно увеличилось в кормовой промышленности России в целом и нашей компании в частности, – сказала она. – Сейчас наша задача – снижение кормовой себестоимости живой массы при сохранении производственных показателей выращивания. Один из самых дорогих



ингредиентов в кормах – соевый шрот. В качестве альтернативы ему может выступать горох, глютен кукурузный, полножирная соя, высокопротеиновый подсолнечный шрот, «Термобоб».

«Альтернативное сырье можно рассматривать как частичную замену соевого шрота в рецептах комбикормов для снижения себестоимости живой массы, – заключила Елена Бахтина. – Однако главный вопрос – соответствие его цены и качества в сравнении с ценой и качеством соевого шрота, гарантированная стабильность поставок и необходимых объемов».

В рамках третьей сессии спикеры рассказали об инновациях в области генетики и переработки сои. Ее ведущим стал **Максим Филиппов, директор по качеству компании «Коудайс МКорма»**, сделавший доклад о методах лаборатор-



Мария Доморощенко:

«Государственная дума России 24 апреля 2015 года приняла в первом чтении правительственный законопроект о полном запрете на выращивание ГМО-растений и ГМО-животных, а также ГМО-семян для посевов. Кроме того, поправками предусматривается введение ГМО-экспертизы и госрегистрации для ввозимых ГМО-продуктов».

ного анализа качества продуктов переработки сои.

Одному из наиболее сложных и животрепещущих вопросов посвятила свое выступление **Мария Доморощенко, кандидат технических наук, заведующая отделом производства пищевых растительных белков и биотехнологии ВНИИЖ**. Она рассмотрела влияние

генно-инженерной деятельности на формирование ресурсов и качества сои, а также остановилась на особенностях технического регулирования.

В частности, Мария Доморощенко сообщила, что Государственная дума России 24 апреля 2015 года приняла в первом чтении правительственный законопроект о полном запрете на выращивание ГМО-растений и ГМО-животных, а также ГМО-семян для посевов.

Кроме того, поправками предусматривается введение ГМО-экспертизы и госрегистрации для ввозимых ГМО-продуктов. Одновременно КоАП дополнен статьями, предусматривающими штрафы для должностных и юридических лиц.

«Стоит понимать, что 99% выращиваемой в мире сои является генномодифицированной. И неудивительно, ведь это экономически вы-

годно. Страны, не использующие достижения генной инженерии при выращивании сои, как, например, Индия, показывают очень низкий урожай и недостаточно высокое его качество», – рассказал Томас Милки. А Билл Уайкс отметил, что благодаря возможностям генной инженерии фермеры могут при выращивании сои применять гораздо меньше удобрений, одновременно получая более «чистый» продукт и заботясь об окружающей среде. А кроме того, по словам директора Американской соевой ассоциации, «использование ГМО привело к уменьшению или даже полному отказу от использования пестицидов и других химикатов, убивающих сорняки, благодаря чему улучшилось состояние почвы».

В завершение состоялся розыгрыш специального приза среди участников, заполнивших анкету и ответивших на несколько вопросов,



направленных на улучшение уровня организации деловых мероприятий. Автору случайно выбранной анкеты – представителю компании «Дель-Транс-Агро» – достался iPad. Помимо деловой части, организаторы подготовили культурную программу, чтобы поездка в Северную столицу запомнилась и принесла яркие впечатления. Всех желающих 4 июня ждала обзорная экскурсия по историческому центру города и эксклюзивное посещение вечернего Эрмитажа. Поскольку конференция проводилась в самое живописное петербургское время – период белых ночей, в заключение мероприятия гостям предложили традиционное развлечение – катание по Неве под разведенными мостами на прогулочном теплоходе, нацеленное на дружеское общение. Кстати, конференция «Мировая соя – корма» окажется далеко не по-

следней! В ноябре этого года Издательский дом «СФЕРА» проведет еще одну – «Корма.про». В центре внимания участников – подведение предварительных итогов 2015 года, решение задачи импортозамещения, оценка потенциала отечественной комбикормовой индустрии, обзор новых проектов и многое другое. В качестве спикеров выступят представители отраслевых министерств и ведомств, независимые эксперты, руководители союзов и ассоциаций, крупных комбикормовых производств и многие другие. Кроме того, есть серьезные планы на следующий год. В 2016-м ИД «СФЕРА» проведет четыре конференции (раз в квартал) по темам: «Комбикорма», «Ветеринария», «Генетика» и «Селекция, оборудование для производства мяса». С удовольствием приглашаем всех на наши мероприятия и будем рады видеть вновь! ▣



МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ



Конференция «Мировая соя – корма» окажется далеко не последней! В ноябре этого года ИД «СФЕРА» проведет в Санкт-Петербурге еще одну – «Корма.про». Ее отличительной особенностью станет дискуссионный клуб, во время которого гости вместе с экспертами смогут обсудить актуальные вопросы эффективного использования кормов в животноводстве, а также техрегламенты по безопасности кормов и кормовых добавок.



ВЛАДИМИР ФИСИНИН,
президент Российского птицеводческого союза, директор ВНИТИП, академик РАН:

— Мне понравилось, что конференция не просто касалась широкого круга вопросов, а вычленила один главный ресурс – белковый: соя и соевые продукты. Это крайне интересная и актуальная для России тема, потому что мы рассматриваем ее не только с позиции импортера сои, но и сами собираемся в ближайшее время усиленно заниматься ее выращиванием и переработкой. Для этого прежде всего необходимо восстановить мелиорированные земли. И сегодня программа, направленная на решение этой задачи, восстанавливается. Хочется также отметить глубину выступлений, прозвучавших на конференции. Все вопросы рассматривались не поверхностно, а с позиции модного слова «инновации».



ВИКТОР ЛИЩЕНКО,
руководитель Центра международного агробизнеса и продовольственной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС):

— Поздравляю с прекрасным, высококачественным мероприятием! У вас получилась настоящая международная конференция по сое. Мне можно верить! Я организовывал конференции, семинары, вы-

ездные мероприятия в США, Великобритании, Германии, Франции, Китае. Последнюю свою международную конференцию провел в Москве в РАНХиГС в 2010 году.

До этого только совместно с АСА в 1998–2000 годах наш Центр международного агробизнеса и продовольственной безопасности Академии народного хозяйства организовал более десятка двухнедельных образовательных курсов для российских птицеводов. Так что я знаю, о чем говорю!



Елена Бахтина:

«На площадке конференции у всех участников была прекрасная возможность не только послушать содержательные выступления, но и пообщаться с коллегами из профильных компаний в неформальной обстановке, наладить полезные для бизнеса контакты».



ЕЛЕНА БАХТИНА,

главный технолог по кормопроизводству
Группы «ПРОДО»:

— Хочу отметить качественную организацию, грамотный подбор тематики сессий, выступлений и спикеров. Сегодня рациональное использование кормов – вопрос стратегический. Увеличение объема производства и снижение себестоимости продукции – это лишь некоторые задачи, позволяющие решать современный подход к выбору кормов. А для этого необходимо быть в курсе инноваций и передовых технологий, появляющихся на рынке.

Подобные мероприятия помогают специалистам узкого профиля быть в курсе самых последних тенденций рынка, перенимать успешный опыт из первых рук. На площадке конференции у всех участников была прекрасная возможность не только послушать содержательные выступления, но и пообщаться с коллегами из профильных компаний в неформальной обстановке, наладить полезные для бизнеса контакты.



АРТЕМ СЕРЖЕНКО,

ведущий аналитик OIL WORLD:

— Хотелось бы выразить признательность организаторам за успешно проведенное мероприятие, которое позволило собрать широкий круг экспертов с разных уголков планеты. Спасибо за насыщенную программу конференции, за ее высокий профессиональный уровень и актуальность предложенных тем.



Илья Бажанов,

компания «Бунге СНГ»:

— Хочу поблагодарить Издательский дом «СФЕРА» за приглашение на конференцию и прекрасную организацию. Интересные спикеры, много участников, отличная вечерняя программа. Ольге Паленовой персонально и всему коллективу организаторов спасибо. Обязательно держите в курсе грядущих событий!



Владимир Фисинин:

«Мне понравилось, что конференция не просто касалась широкого круга вопросов, а вычленила один главный ресурс – белковый: это соя и соевые продукты. Хочется также отметить глубину выступлений, прозвучавших на мероприятии. Все вопросы рассматривались не поверхностно, а с позиции модного слова «инновации».



ОЛЬГА ОВЧИННИКОВА,

руководитель департамента маркетинга
и аналитики УК «АСТРОКОМ»:

— Благодарю компанию и лично Ольгу Палену за интересную и актуальную конференцию! Я получила достаточно полезной информации для своей дальнейшей работы. Искренне желаю всему коллективу ИД «СФЕРА» удачи в работе!



ОЛЬГА ПЛАКСИНА,

заместитель генерального директора
по качеству компании «Приосколье»,
Новооскольский комбикормовый завод:

— Вопросы, которые поднимались в ходе выступлений, настолько актуальны и интересны, что оказались полезными даже тем, кто имеет косвенное отношение к данной теме. Это подтверждает огромное внимание, которое аудитория проявляла ко всем докладам.

В числе наиболее ярких спикеров хотелось бы выделить Леонида Подобеда из Института свиноводства и агропромышленного производства НААН Украины и Владимира Фисинина, президента Росптицесоюза, директора ВНИТИП. В. Фисинин – самый необыкновенный докладчик и наиболее авторитетный эксперт не только непосредственно в отрасли птицеводства, но также по широкому кругу смежных вопросов – кормлению, генетике и селекции, ветеринарии и так далее.

Он, в частности, рассказал про применение микроэлементов органического происхождения в питании бройлеров и кур-несушек – это новое направление, которое требует отдельного изучения. Если повышенная биологическая доступность и эффективность использования органических форм микроэлементов при выращивании птицы сопровождается оптимальным соотношением «цена – качество», мы готовы осваивать современные подходы к кормлению и внедрять передовые решения.

Что касается соевых продуктов в рационах, разносторонний взгляд на этот вопрос нам также очень интересен: птицу просто невозможно вырастить без соевого белка, поэтому так важно услышать мнение специалистов о том, что выбрать, какой продукт лучше и более усвояемый. Хочу также отметить высокий уровень организации, приятную аудиторию и теплую атмосферу. А дружеское отношение располагает к легкому восприятию деловой информации. Опыт участия в такой конференции бесценен!



НИНА САМБУРИК,

генеральный директор фирмы «Либойл»:

— Конференция «Мировая соя – корма» была подготовлена на высоком уровне и включала содержа-

тельные доклады с очень полезной информацией как для производителей, так и для потребителей. Дружная располагающая атмосфера конференции способствовала проведению переговоров, встреч и поиску новых партнеров. Отдельное спасибо за культурную программу, которая была запоминающейся и насыщенной.



Максим Филиппов:

«Организация деловой программы была на самом высоком уровне, в том числе и по техническому обеспечению. Отдельно хочу выделить удачное решение с тремя демонстрационными экранами. Порадовал состав и количество как докладчиков, так и участников».



МАКСИМ ФИЛИППОВ,

директор по качеству «Коудайс МКорма»:

— Большое спасибо организаторам за приглашение на мероприятие! Организация деловой программы была на самом высоком уровне, в том числе и по техническому обеспечению. Отдельно хочу выделить очень удачное решение с тремя демонстрационными экранами. Порадовал состав и количество как докладчиков, так и участников. Удалось возобновить старые знакомства и установить пару новых перспективных контактов. Мне кажется, стоит проводить подобные мероприятия регулярно!



ЕВГЕНИЙ ТРОФИМОВ,

генеральный директор «Таргет Агро»:

— Для нас подобное мероприятие – это в первую очередь общение: здесь много как наших партнеров, так и конкурентов. Это возможность лишний раз увидеться – отличная площадка для общения, обмена информацией, новых знакомств и налаживания деловых связей.

Если говорить о выступлениях спикеров, больше всего меня увлек Томас Милки, представляющий компанию ISTA Mielke GmbH, которая является издателем OIL WORLD – ведущего частного авторитетного источника исследований и аналитики мировых рынков масличных, масел и жиров, масличных шротов. Интересно было послушать доклад канадского специалиста Аарона Болдуина, возглавляющего компанию «Проагротех», который говорил об особенностях технологии производства сои в России и перспективах применения зарубежного опыта, в частности относительно решения вопроса ГМ-сое. В целом, я считаю, конференция удалась! Единственное направление, которое можно было бы усилить, – это нетворкинг (networking), причем не только на уровне кофебрейков, но нацеленного именно на более активное знакомство участников мероприятия друг с другом.



Олег Северинчик:

«Получился клуб по интересам – необыкновенно представительное собрание грамотных, креативных и энергичных профессионалов комбикормовой промышленности. Приятно удивило участие специалистов из США, что еще раз подтвердило – бизнес не имеет границ и политических предпочтений».



АНДРЕЙ КОЛЯСКИН,

генеральный директор ТД «Белагро»:

— Я посещаю деловые мероприятия, посвященные использованию сои в кормах, четвертый год, последние три года подряд посещал конференции, проводимые «АПК-Информ». Должен отметить, что нынешняя конференция «Мировая соя – корма» проведена на очень высоком уровне: были чрезвычайно интересные презентации экспертов, в том числе выступали просто уникальные спикеры, представившие крайне интересные данные, оценки и прогнозы.

Выступление американских фермеров, рассказывавших об особенностях ведения бизнеса, – это тоже колоссальный опыт, позволяющий сравнить подходы к сельскому хозяйству в России и в мире. Хотелось бы подчеркнуть исчерпывающую глубину конференции и серьезный уровень дискуссии. Для специалистов нашей отрасли, особенно для переработчиков сои, встреча оказалась крайне интересной и продуктивной. Я думаю, интерес к этой теме должен быть гораздо шире, однако часто большое количество мероприятий проходит одновременно, и руководители предприятий не имеют возможности присутствовать на всех деловых площадках. Кроме того, проведение конференции в Санкт-Петербурге в период белых ночей думаю, сделало ее незабываемой для всех участников.



ВИТАЛИЙ ПИВОВАРОВ,

заместитель генерального директора по коммерческим вопросам птицефабрики «Межениновская»:

— Конференция – это крупная деловая площадка, место встречи с существующими партнерами, предоставляющая возможность бесценного общения. В ходе сотрудничества, как правило, накапливаются какие-то недоработки со стороны поставщиков или производителей кормовых составляющих, и на подобных мероприятиях можно пообщаться, сидя за круглым столом и глядя друг другу в глаза, призвать своих партнеров изменить ситуацию, сгладить все негативные моменты. Кроме того, здесь можно найти новых поставщиков. С крупными партнерами я предпочитаю знакомиться лично, и фактор доверия в наших деловых отношениях стоит далеко не на последнем месте. Если говорить непосредственно о насыщенной программе, для себя я выделил двух спикеров: украинского профессора Леонида Подобеда и Владимира Фисинина – чувствуется, что они не теоретики, а практики, которые знают ситуацию в отрасли изнутри. Единственный нюанс – некоторые докладчики не учитывали, что сюда приезжают профессионалы своего дела, которым прекрасно известны азы, и не стоит на них лишний раз останавливаться, теряя драгоценное время. Порадовал выбор Санкт-Петербурга в качестве места проведения конференции. Я нахожусь под огромным

впечатлением от красоты города, исторической ценности его памятников и высокого уровня культуры самих горожан.



Виталий Пивоваров:

«Конференция – это крупная деловая площадка, место встречи с существующими партнерами. В ходе сотрудничества, как правило, накапливаются недоработки со стороны поставщиков или производителей кормовых составляющих, и на подобных мероприятиях можно пообщаться, сидя за круглым столом, и призвать своих партнеров изменить ситуацию».



ЮЛИЯ КОСТЕНОК,

помощник руководителя компании «ИнтерСтройМонтаж»:

— Организация конференции была на высоте. Собралось много интересных докладчиков, например Владимир Фисинин и Василий Зябрев из компании «Амандус Каль». Также надо сказать о позитивной нотке, которая присутствовала благодаря тому, что в Издательском доме «СФЕРА» работают очень открытые люди, располагающие к себе и заряжающие энергией. Очень интересной и насыщенной оказалась культурная программа: посещение одного из величайших музеев мира Эрмитажа произвело огромное впечатление. Ночной Петербург с палубы теплохода был прекрасен, а зажигательное файер-шоу сделало вечер еще более ярким!



ТАТЬЯНА ЩЕРБАКОВА,

генеральный директор компании «ТЕКРО»:

— Очень порадовал профессиональный уровень спикеров. Благодаря тому, что они представляли разные страны и континенты, крайне интересно было узнать их мнения и рекомендации. Отдельная благодарность за раздаточный материал, в котором сотруд-

ники нашей компании почерпнули много полезной информации. И конечно, не могу не отметить закрытую вечернюю экскурсию по Эрмитажу и праздничный фуршет на корабле! Будем рады принять участие в семинарах Издательского дома «СФЕРА» в будущем!



ОЛЕГ СЕВЕРИНЧИК,

директор компании GRUDOTEKA:

— Позвольте выразить искреннюю благодарность организаторам конференции за приглашение и радушный прием. Особо хочу отметить общий уровень организации, подбор тематики докладов, которые, на мой взгляд, наиболее актуальны в настоящее время. В частности, дискуссии о ГМО и фальсификации кормов. Во время проведения конференции царил атмосфера доброжелательности и непринужденного общения. Получился клуб по интересам – необыкновенно представительное собрание грамотных, креативных и энергичных профессионалов комбикормовой промышленности. Приятно удивило участие специалистов из США, что еще раз подтвердило – бизнес не имеет границ и политических предпочтений. Впечатлила культурная программа, проведение которой являлось изюминкой мероприятия. Наверное, выражу мнение большинства участников, если скажу, что конференция обязательно должна стать традиционной!



ВИОРЕЛ МАРКУЛЕСКУ,

директор по продажам и технической поддержке компании «Сэйфид» (Safeed):

— Эти четыре дня были невероятно успешными благодаря профессионализму, энтузиазму и ответственности организаторов. Мы были рады оказаться среди хорошо известных в кормовой и животноводческой отрасли экспертов, составляющих аудиторию мероприятия. Спикеры конференции профессионально представили информацию, актуальную для нашей индустрии, которая, несомненно, приведет многих гостей к плодотворному партнерству в будущем. Конечно, мы с радостью приедем на вторую конференцию «Мировая соя – корма»!



ФАТКУЛЛИН РИФАТ,
директор АО «Михайловхлебпродукты»:

— Рад был присутствовать на первой мировой конференции «World Soy – Feeds. Мировая соя – корма». Актуальность вопросов о свойствах сои, ее произрастании и переработке, на мой взгляд, имеет большое влияние на перспективы развития комбикормовой отрасли России. Интересна и полезна информация, полученная от ведущих зарубежных и российских специалистов данной отрасли. Большая благодарность организаторам за теплую обстановку, комфорт, внимание и продуманность всех действий! С удовольствием приму участие в дальнейших мероприятиях.



АЛЕКСЕЙ ЯПОНЦЕВ,
специалист компании «Эвоник Химия»:

— Тема возможностей использования сои и продуктов ее переработки для производства кормов мне близка по причине участия в проекте по созданию и развитию направления «Отечественные корма для ценных видов рыб» на Гатчинском комбикормовом заводе. Интерес к данному вопросу подогревал и тот факт, что вокруг кормов для рыб отечественного производства (выпускаемых в том числе на предприятиях «Ассортимент-Агро», Тверской мелькомбинат) умышленно создается негативный информационный фон как о продукции, серьезно уступающей по качеству иностранной. Причем это мнение людей, даже не посещавших российские производства! Поэтому мне было интересно выступить в качестве спикера и осветить не только состояние отрасли кормопроизводства для нужд аквакультуры в мире в целом с использованием продуктов переработки сои, но и показать динамику ее развития в России. Судя по количеству участников мероприятия из разных отраслей пищевой промышленности, к вопросам, связанным с соей, существует огромный интерес. Животноводов, птицеводов и рыбоводов волновали вопросы эффективности кормов, при производстве которых использовались продукты переработки сои, влияние ГМО-соей на здоровье потребителей. Специалистов по кормам, в свою очередь, всегда будут интересовать вопросы тепло-

вой обработки сои, аналитические методы определения усвояемости аминокислот соевых продуктов, антипитательные факторы и механизмы их нивелирования. И все эти аспекты были подробно освещены спикерами конференции. Сегодня соевые продукты являются ключевыми в рационах кормления птицы и свиней, и пока серьезной альтернативы им нет. В связи с этим радует успешное развитие отечественного выращивания и переработки сои, благодаря чему появится возможность корректировать внутренний рынок потребления белкового сырья и постепенно все больше импортной продукции замещать собственной, российской. Я считаю, что успешное проведение мероприятия стало результатом серьезной подготовки как в плане подбора известных и авторитетных спикеров (В. Фисинин, Л. Подобед, М. Филиппов и др.), так и в плане уникальности тематик докладов. Совокупность упомянутых преимуществ выгодно выделяет конференцию и серьезно поднимает планку для организации такого рода форумов в будущем.



Алексей Японцев:

«Сегодня соевые продукты являются ключевыми в рационах кормления птицы и свиней, и пока серьезной альтернативы им нет. В связи с этим радует успешное развитие отечественного выращивания и переработки сои».



ТОМАС МИЛКИ,
исполнительный директор компании
OIL WORLD ISTA – Mielke GmbH:

— Конференция стала отличной возможностью познакомиться со специалистами отрасли. Очевидно, что в ходе подготовки была продумана не только деловая часть, но и сопутствующие нюансы: удачно выбран отель, вкусная еда на обедах, ужинах и кофе-брейках. Больше всего мне понравился доклад Сергея Соколовского из «Содружества», в котором содержалось

много полезной информации об улучшении качества кормов. Мероприятие было полезно и для российских животноводов, у которых, как мне кажется, огромный потенциал. Например, сейчас в среднем фермеры с 20 млн свиней получают 3 млн тонн продукции. Но они могут добиться и гораздо лучших результатов, используя накопленный мировой опыт и знания, которыми делились спикеры. Главное – быть открытыми ко всему новому. При этом хочется, чтобы не только животноводы и производители кормов, но также российское правительство, принимая те или иные законы, руководствовалось исключительно подтвержденными фактами. Например, за 15 лет применения в агробизнесе достижений генной инженерии подтверждено, что ГМО-растения гораздо меньше подвержены болезням и позволяют получить более высокий и качественный урожай, чем стандартные культуры. Также известно, что мясо и молоко от животных, питающихся этими растениями и их компонентами, не вредит здоровью человека. Так, может, лучше подумать о потребителе, который мог бы платить за мясную и молочную продукцию гораздо меньше? Снизить их себестоимость можно за счет выращивания внутри страны богатых белком культур в достаточном количестве, что сложно сделать без применения технологий генной инженерии.



ОЛЕГ КАРПОВ,
глава представительства в России
компании Prograin:

— На мероприятии Издательского дома «СФЕРА» был первый раз, приятно удивлен. Очень познавательно, актуально, интересно и перспективно. Готовы участвовать в дальнейших мероприятиях, связанных с соей, комбикормами.



ВАСИЛИЙ ЗЯБРЕВ,
менеджер проектов компании Amandus Kahl
GmbH & Co. KG:

— В конференциях, организованных ИД «СФЕРА», я участвую впервые и поражен высоким уровнем подготовки мероприятия. В первую очередь выбрана крайне актуальная тема: в России сейчас развива-

ется направление замещения животного протеина растительным, по большей части соевым. Данный вопрос был освещен с разных сторон. Эксперты отрасли рассказали о тенденциях и перспективах выращивания сои в России, обсудили, стоит или не стоит выращивать в нашей стране ГМО-соей. А американские фермеры поделились многолетним опытом выращивания сои у себя на родине.



Дмитрий Аршавский:

«Для меня как производителя рыбных кормов тема конференции оказалась крайне актуальной. Особенно информативными были доклады фермеров США, а также украинского специалиста по выращиванию сои и российских экспертов».



ЯНИ АДРИАН ЧИХАЙ,
консультант USSEC в Юго-Восточной
Европе, исполнительный директор Румынской
ассоциации производителей комбикормов:

— Это была лучшая конференция из всех, на которых я побывал. Она была отлично подготовлена, полезна в плане деловых знакомств и интересна в плане докладов. Теперь, когда я буду организовывать подобные конференции в Румынии, я воспользуюсь опытом сотрудников ИД «СФЕРА».



ДМИТРИЙ АРШАВСКИЙ,
генеральный директор компании BioMar:

— Для меня как производителя рыбных кормов тема конференции оказалась крайне актуальной. Особенно информативными были доклады фермеров из США, а также украинского специалиста по выращиванию сои и российских экспертов. Применять данную культуру в производстве кормов стали совсем недавно, а ведь она действительно может стать отличной альтернативой животному протеину. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Гость:

Уильям (Билл) Уайкс,
фермер из штата Иллинойс,
директор Американской
соевой ассоциации

Беседовала:

Елена Максимова

Поставщик должен быть в ответе за качество!

Очевидно, что потребность в сое как в сырье для изготовления кормов и продуктов питания в мире растет. И США являются одним из крупнейших глобальных поставщиков данной культуры. Директор Американской соевой ассоциации (АСА) Билл Уайкс рассказал о динамике мирового спроса на сою и поделился своим опытом работы в данной отрасли.

– **Билл,** расскажите, что происходит с мировым спросом на сою и продукты ее переработки.

– Он постоянно растет. Продукты переработки сои пользуются крайне высоким спросом. Соевое масло является одним из наиболее распространенных видов растительного масла в мире, оно используется в разных отраслях промышленности во многих странах. А соевый шрот – побочный продукт, получающийся после извлечения соевого масла, – все больше используется при производстве кормов для разных видов сельскохозяйственных животных, птицы и аквакультуры.

– Кто является сегодня основными потребителями сои и соевых продуктов?

– Главный потребитель – Китай. Также мы поставляем сою и соевые продукты в Тайвань, Японию, Мексику и в другие страны мира.

– Получается достаточно много стран, среди которых – сильно удаленные. Каким образом вы решаете вопросы логистики?

– Если говорить о сое, производимой в США, то у нас нет никаких проблем с логистикой, для доставки мы используем разные виды транспорта: водный, автомобильный, железнодорожный. Для большей оперативности и мобильности комбинируем способы транспортировки, например от предприятия отправляем контейнер с грузом на машине до железной дороги, а за

тем контейнеры ставят на железнодорожную платформу и далее заказ транспортируется грузовым составом до ближайшего порта, где уже перегружается на судно и отправляется на экспорт.

Мое фермерское хозяйство находится в штате Иллинойс, который имеет прямой выход к реке Миссисипи. Контейнеры после загрузки сои пломбируются непосредственно на ферме и далее могут доставляться адресно к конечному потребителю. В этом случае покупатель может быть уверен в качестве получаемой продукции.

– Как происходит ценообразование на рынке сои?

– В ценообразовании важную роль играет транспортировка. Например, доставить груз из Южной Дакоты, где также выращивают сою, гораздо дороже, чем из того же Иллинойса с более развитым транспортным сообщением и имеющим выход к водным путям. Но покупатели будут выбирать поставщика, предлагающего более низкую цену. Поэтому производители сои в Южной Дакоте работают с меньшей рентабельностью, чем фермеры Иллинойса.

Фермерам Южной Дакоты и других штатов, расположенных далеко от водных транспортных путей, более выгодно отправлять сою на ближайшие маслоэкстракционные заводы для переработки на масло и шрот.

– Насколько американским производителям сои интересна в качестве рынка сбыта Россия?

– В России активно развиваются животноводство и птицеводство, начинает развиваться аквакультура, соответственно, кормовому рынку необходимо высококачественное, богатое протеином сырье. И мы можем обеспечить российских потребителей таким сырьем в необходимом количестве. ■



Контейнеры после загрузки сои пломбируются непосредственно на ферме и далее доставляются адресно к конечному потребителю. В этом случае покупатель может быть уверен в качестве получаемой продукции.



В России активно развиваются животноводство и птицеводство, начинает развиваться аквакультура, соответственно, кормовому рынку необходимо высококачественное, богатое протеином сырье. И мы можем обеспечить российских потребителей таким сырьем.

Что успешно используют в России
для борьбы с патогенной микрофлорой
в кормах?

«САЛЬМОТЕК» — ПРЕПАРАТ №1 В РОССИИ!

 Сделано
в Нидерландах!

*Рекомендован ведущими
российскими производителями!*



ДОЗИРУЮЩЕЕ
ОБОРУДОВАНИЕ
В ПОДАРОК!

+7 495 931-91-90

Гость:



Сергей Соколовский,
исполнительный директор компании «Содружество»

Беседовала:



Виктория Загоровская



Сергей Соколовский: «Интерес к сое растет!»

На сегодняшний день наша страна способна стать полностью самодостаточной по ключевому продукту, необходимому для развития животноводства, – соевому шроту.

Отечественный переработчик сои зависит в большей степени не от цен на мировых товарных биржах, а от условий, которые диктует фермер.

«Содружество» – международная агропромышленная группа с головным офисом в Люксембурге, ведущая активную деятельность в регионах России и СНГ, в Скандинавии и Северной Европе, Средиземноморье и на Ближнем Востоке, в Центральной и Латинской Америке. Она занимается переработкой и поставкой на сельскохозяйственные рынки сои и соевых продуктов высокого качества, предоставляя своим клиентам широкий спектр услуг.

О ситуации на рынке, возможностях и планах развития компании рассказал **исполнительный директор ГК «Содружество» Сергей Соколовский.**

– Расскажите, как началось ваше партнерство с ИД «СФЕРА»?

– Наше партнерство стало возможным благодаря одному замечательному человеку, который является гуру в своей отрасли, – Марии Домогородиной, заведующей отделом производства пищевых растительных белков и биотехнологии ГНУ ВНИИЖиров. Она познакомила нас во время выставки «Зерно – комбикорма – ветеринария» в Москве,

и мы решили попробовать сделать совместный проект в формате конференции, посвященной использованию сои в кормах.

На тот момент мы уже проводили подобные деловые мероприятия вместе с украинским агентством «АПК-Информ» в Калининграде и были уверены, что эта тема вызовет большой интерес.

Хотя раньше мы устраивали встречу переработчиков, производителей и потребителей сои и соевых продуктов раз в два года, но, судя по количеству гостей, которые присутствовали на мировой конференции «World Soy – Feeds. Мировая соя – корма», можно проводить мероприятие и чаще – участникам рынка есть о чем поговорить.

– Чем обусловлена актуальность выбранной темы? И что выделяет конференцию «Мировая соя – корма»?

– Надо сказать, что конференция в своем роде уникальна, так как до этого в России не проводились деловые мероприятия, посвященные сое, по крайней мере организованные российскими компаниями, которые имеют опыт работы в данной области.

На сегодняшний день в силу той ситуации, которая сложилась на рынке сои (уверенный рост производства и потребления), а также вследствие введения санкций против РФ со стороны Запада и ответных мер российского правительства, наша страна способна стать полностью

самодостаточной по ключевому продукту, необходимому для развития животноводства, – соевому шроту. Более того, в этом году РФ стала нетто-экспортером шрота и планирует наращивать объемы поставок, что отвечает главным идеям доктрины продовольственной безопасности. Поэтому в нынешних исторических и экономических условиях актуальность темы крайне высока.

– Если сравнивать отечественный соевый шрот с импортным...

– Соя – это биржевой товар. Каждый день котировки сои, соевых бобов, шрота и масла представлены на Чикагской бирже. Россия в этом плане немного оторвана от остального мира. Отечественный переработчик сои зависит в большей степени не от цен на мировых товарных биржах, а от условий, которые диктует фермер.

В своем выступлении технолог Группы «ПРОДО» Елена Бахтина говорила, что они готовы покупать российский соевый шрот, но он очень дорогой. При этом качество соевых продуктов, в частности бобов, гораздо ниже, чем, например, латиноамериканских. Зачастую предприятия даже не могут перерабатывать российские бобы отдельно и вынуждены подмешивать их к импортным, чтобы обеспечить качество продукта.

Кроме того, отечественные фермеры не всегда могут обеспечить соблюдение условий поставок и стабильное качество сырья от партии к партии. У нас было много случаев, когда, несмотря на подписанный контракт, фермер поднимал цену, и оставалось либо отказаться от сотрудничества, либо заплатить за продукт дороже.

В результате из 2 млн 300 тыс. тонн, которые перерабатываем, в России мы покупаем примерно 100–150 тыс. тонн. Все остальное – это импорт.

Контроль качества продукции осуществляется компанией на каждой стадии от поставки сырья до производства и отправки потребителям, тем самым обеспечивая ее безопасность.

– У вас есть собственный склад для хранения?

– Да, наши складские помещения позволяют одновременно хранить порядка 300 тыс. тонн одних только бобов, то есть мы в принципе можем держать практически ежемесячный запас. Готовая продукция хранится примерно 15–20 дней, что позволяет обеспечить бесперебойные поставки. Мы работаем и поставляем продукцию клиентам 24 часа в сутки 365 дней в году.



Сергей Соколовский:

«В соответствии с намеченными планами в России приоритетным направлением для «Содружества» станет создание на территории страны агрологистических центров – точечных элеваторов для сбора и хранения различных сельскохозяйственных культур и рапса, которого мы перерабатываем 350 тыс. тонн ежегодно».

– Как выстраивается логистика и каковы ее особенности?

– Особенность логистики связана с тем, что мы находимся в Калининградской области и у нас есть транзитные страны – Литва и Беларусь, – за счет чего происходит увеличение транспортных расходов и удорожание продукции. Если для остальных переработчиков действуют только внутрироссийские ставки и тарифы, то мы вынуждены дополнительно нести расходы по оплате международного тарифа. Причем в соответствии с политикой Литвы существуют достаточно высокие скидки для тех, кто едет к ним, чтобы загрузить порты и т. д., при жестких условиях в отношении российских грузов, которые следуют через страну транзитом.

Тем не менее, располагая складскими площадями, собственным парком вагонов и специализированной портовой инфраструктурой, мы решаем все возникающие вопросы и на сегодняшний день гарантируем покупателям бесперебойную поставку, любую периодичность и срочность отгрузок продукции.

Один из наших крупнейших клиентов – Группа компаний «Черкизово», раньше самостоятельно занималась закупкой и доставкой соевого шрота на свои предприятия. В прошлом году мы подписали с ними пятилетний контракт, и они очень довольны тем, что избавились от необходимости решать проблемы, связанные с закупкой транспортировкой, и поручили это нам.

– Многие ли сейчас сами занимаются перевозкой соевой продукции?

– Нет, наоборот – все больше предприятий отказываются от данного направления бизнеса. Соевый шрот – это товар, для покупки кото-

рого в Европе либо странах Латинской Америки надо внести предоплату, зафрахтовать судно, привезти в определенный российский порт, затем найти вагоны и решить еще огромное количество вопросов. Получается, что стоимость логистики, простой вагонов, непогода – съедает всю ту выгоду, которую, казалось, можно было получить.

Кроме того, надо принять во внимание такой фактор, как стоимость денег. ГК «Содружество» – один из самых крупных частных кредиторов сельского хозяйства после банков. Мы кредитруем клиентов на срок 30 дней с момента отгрузки товара. С нашими объемами продаж в России, которые составляют около 100 тыс. тонн в месяц, – это 55–56 млн долл. ежемесячно. А если учесть время нахождения товара в пути и т. д., то получится, что мы кредитруем покупателей на сумму порядка 80 млн долл.

– Расскажите о ваших последних проектах и планах.

– Сейчас разрабатывается стратегия развития компании до 2021 года, причем не только российского отделения, а всего холдинга.

В соответствии с намеченными планами в России приоритетным направлением для «Содружества» станет создание на территории страны агрологистических центров – точечных элеваторов для сбора и хране-



У норвежцев и скандинавов, имеющих самое большое производство рыбы, существует государственная программа по ежегодному сокращению использования животного белка в кормах для сельскохозяйственных животных. Норвежцы заменяют рыбную муку соевым концентратом, а рыбий жир, который также используют для кормления, – рапсовым маслом.

ния различных сельскохозяйственных культур и рапса, которого мы перерабатываем 350 тыс. тонн ежегодно. Одна из целей данного проекта – продемонстрировать фермерам перспективы выращивания рапса и нашу готовность приобретать ее в любых объемах.

У нас есть специалисты, которые готовы обучать и консультировать всех желающих. Мы также собираемся привлекать иностранных специалистов и фермеров, которые готовы обучать новым технологиям выращивания рапса.

Уже намечено появление таких агрологистических центров в Сибири, Центральной России и на юге страны. Что касается другого географического направления, планируется создание портовой логистики в Южной Америке для того, чтобы обеспечить компанию соевыми бобами. Если раньше мы в основном покупали их у транснациональных компаний на FOB, то теперь пытаемся работать непосредственно с фермерами, обеспечивая логистику до порта самостоятельно, что требует наличия соответствующей инфраструктуры.

Недавно мы запустили проект, связанный с производством соевого протеинового концентрата (SPC) (содержание протеина порядка 70%), который позиционируется как заменитель рыбной муки объемом 150 тонн в сутки или около 5 тыс. тонн в месяц, и будем развивать данное направление.

Отмечу, что у норвежцев и скандинавов, имеющих самое большое производство рыбы, существует государственная программа по ежегодному сокращению использования животного белка в кормах для сельскохозяйственных животных.

Норвежцы заменяют рыбную муку соевым концентратом, а рыбий жир, который также используют для кормления, – рапсовым маслом. В нашей стране тоже пытаются двигаться в этом направлении, но по другой причине. В связи с ростом цены на рыбную муку, которая достигает 1,7–1,9 тыс. долл., ее стали разбавлять, фальсифицировать и т. д., поэтому сейчас покупать данный продукт в России нельзя. В связи с этими факторами мы наблюдаем рост потребления соевого протеинового концентрата и уверены в перспективности наращивания мощностей по его производству.

Есть и другие планы, говорить о которых пока рано. Добавлю лишь, что ГК «Содружество» – самая быстроразвивающаяся компания, основу которой составляют крепкие партнерские отношения между потребителями и поставщиками, а также гибкая стратегия, позволяющая адаптироваться к любым условиям. ■

Гость:



Андрей Коляскин,
генеральный директор
ТД «Белагро»

Беседовала:



**Виктория
Загоровская**



Импорт бобов и соевого шрота необходим российской комбикормовой промышленности, поскольку пока мы не производим нужное их количество – дефицит всегда приводит к резкому росту цены на отечественные бобы и шроты.

В нынешнем году экспортная пошлина на бобы будет 0%, а это значит, что цена на бобы на внутреннем рынке будет расти вместе с ростом экспорта и коррелироваться с мировыми ценами, как это произошло в 2014 году с ценами на зерно.

Андрей Коляскин: «Все должно начинаться с фермера»

В настоящее время российский рынок комбикормов переживает весьма специфический период. С одной стороны, мы чувствуем последствия экономического кризиса – падение курса рубля по отношению к доллару, рост процентной ставки по кредитам, сокращение объемов кредитования предприятий. С другой – в связи с объявленными санкциями сократились поставки в Россию многих продуктов, соответственно, отечественные компании стали наращивать мощности и увеличивать выпуск продукции.

В результате наблюдается также рост производства комбикормов и потребления соевого шрота, поставками которого мы занимаемся, – отмечает **Андрей Коляскин, генеральный директор ТД «Белагро»**, с которым состоялась наша беседа.

– *Превышает ли спрос ваши возможности?*

– В текущем году в РФ прогнозируется сбор 2500 тыс. тонн соевых бобов, из которых 220 тыс. тонн

будет экспортировано. Заводами ГК «Содружество» в Калининградской области будет импортировано 1500 тыс. тонн бобов. Планируется производство 2700 тыс. тонн соевого шрота, из которых 450 тыс. тонн будет экспортировано, преимущественно экспорт будет осуществляться также заводами ГК «Содружество» в страны Евросоюза. При ожидаемом потреблении 2600–2700 тыс. тонн около 400 тыс. тонн будет импортировано.

Наша компания входит в холдинг Agrolats, и мы в настоящий момент являемся крупнейшими импортерами соевого шрота в РФ. Спрос на импортный соевый шрот достаточно высокий, прежде всего из-за его качества, а также в связи с тем, что производство соевых бобов в РФ, их количество, урожайность, себестоимость, качественные показатели, удаленность основных районов выращивания от потребителей не покрывает по-

требности российского рынка, и эта ситуация будет сохраняться в ближайшие годы.

Скажу больше: импорт бобов и соевого шрота необходим российской комбикормовой промышленности, поскольку пока мы не производим нужное их количество – дефицит всегда приводит к резкому росту цены на отечественные бобы и шроты. За примером далеко ходить не нужно – все мы видим резкий рост цен на продукты после введения санкций.

– Каковы трудности логистики и причины удорожания стоимости продукта в связи с перевозкой?

– Если сравнить нашу страну с США или Аргентиной, мы увидим колоссальную разницу в логистике. В этих странах большинство соевых бобов и продуктов переработки сои транспортируются по рекам, которые не замерзают круглый год и достаточно глубоки. В Аргентине заводы, стоящие на реке Парана, могут быть удалены от побережья на сотни километров. При этом там грузятся корабли грузоподъемностью 50 тыс. тонн и отправляются в любую точку мира. В Европе, например в Германии и Нидерландах, доставка шротов до фабрик осуществляется баржами по каналам. Речная сеть России, во-первых, не позволяет перемещать корабли грузоподъемностью более 3–4 тыс. тонн, а во-вторых, сезон навигации длится максимум с апреля по октябрь. Соответственно, все перевозки осуществляются по железным или автомобильным дорогам. Наши расстояния и климат при отсутствии развитой логистической и складской инфраструктуры формируют совершенно другие условия транспортировки и требуют абсолютно иных затрат.

– Чем отличается цена и качественные показатели российского шрота от импортного?

– Начнем с того, что соя – тепло- и влаголюбивое растение. Климатические условия, позволяющие успешно выращивать сою в России, наиболее приемлемы в Краснодарском крае и на Дальнем Востоке (в Еврейском АО, Хабаровском и Приморском краях, Амурской области), где выращивается 70% собираемых в РФ бобов. Кроме того, очень важно соблюдать технологию выращивания, начиная от посевного материала до удобрения, уборки и хранения бобов. Кроме того, у нас в стране запрещено выращивание ГМО-сое.



Андрей Коляскин:

«Для того чтобы участники рынка не были нацелены лишь на получение сиюминутной прибыли, необходимо создание государством благоприятных условий развития фермерства и производства сои и соевых продуктов».

Поэтому урожайность сои в РФ в 2–3 раза ниже, чем в странах Южной Америки, США и даже на Украине. Прибавьте к этому гораздо меньший масштаб производства: например, РФ собирает 2500 тыс. тонн бобов, Украина – 4000 тыс. тонн, а Аргентина – 54 млн тонн. Отсутствие необходимого кредитования, кооперации, логистической инфраструктуры, государственной поддержки, технологий выращивания отражаются и на качестве, и на себестоимости бобов. Содержание сырого протеина в аргентинских бобах порядка 36–38%, в российских – 29% в выращиваемых в Белгородской области и максимум 34–35% в выращиваемых на Дальнем Востоке.

Самым существенным преимуществом в стоимости российских бобов является девальвация рубля. С другой стороны, привлекателен их экспорт прежде всего в Китай, который сильно растет. Кроме того, в нынешнем году экспортная пошлина на бобы будет 0%, а это значит, что цена на бобы на внутреннем рынке будет расти вместе с ростом экспорта и коррелироваться с мировыми ценами, как это произошло в 2014 году с ценами на зерно.

Производимый из отечественных бобов соевый шрот имеет содержание сырого протеина 42% на заводах в Белгородской области и максимально 44–45% – в Сибири и на Дальнем Востоке, при этом содержание клетчатки высокое, 7%, что отрицательно влияет на усвояемость. Импортный или производимый из импортных бобов соевый шрот имеет содержание сырого протеина 46–48%, с содержанием сырой клетчатки 3–4,5%.

– Известны ли вам планы по наращиванию мощностей производителей сои? Как будет развиваться ситуация на рынке дальше?

– В России ряд компаний заявляют о желании нарастить объемы производства сои, соевого шрота и соевых продуктов, но масштаб задач, которые нужно решить для того, чтобы эти цели претворить в жизнь, очень велик. Все должно начинаться с фермера. Не будет фермера – нечего будет перерабатывать.

На конференции «Мировая соя – корма» выступали американские фермеры, 5–7 поколений которых занимаются выращиванием на своих полях соевых бобов. Премущественность знаний и тесное сотрудничество передовых научных институтов с производством приводит к тому, что американский фермер с одинаковой площади собирает в 2–3 раза больше урожая, чем российский.

Кроме того, ему не приходится отказываться от продукта потому, что тот дорог. Существует огромное количество банковских инструментов и производителей нужных продуктов или технологий, которые сами обеспечивают кредитование при покупке комбайна, семян, удобрений и так далее по всей цепочке. В России фермер вынужден покупать, например, комбайн не по принципу «который лучше», а по принципу «на что хватает денег». К тому же за фермера США будет выступать по всему миру и лоббировать его интересы Американский совет по экспорту сои, тогда как в России интересы фермера никак не защищены. Будет ли он вы-



Необходимо стимулировать выращивание бобов в европейской части России, ближе к основным потребителям. Но нужна серьезная государственная поддержка, начиная от создания и адаптации новых сортов, оптимальных для этих климатических условий, до обеспечения гарантий фермерам и переработчикам создавать долгосрочные проекты.

рашивать в следующем году бобы в необходимом количестве и обеспечит ли вновь построенный завод – неизвестно. Может случиться так, что производители увеличат мощности, а нужного количества бобов не окажется, потому что фермеры решат заниматься другими продуктами, более выгодными на данный момент.

Кроме того, важен вопрос кредитования и долгосрочных государственных гарантий, при отсутствии которых тяжело реализовать серьезный крупномасштабный проект и просчитать свои риски. А себестоимость производства на небольшом предприятии не может сравниться с себестоимостью на крупном современном заводе, например иностранном. На сегодняшний день единственная компания, которая построила в России завод мирового уровня, – это ГК «Содружество».

В будущем тенденция увеличения как производства соевых бобов, так и их переработки сохранится. Однако условия, в которых находятся наши производители, очень тяжелые, что вынуждает крайне осторожно планировать развитие в ущерб экономике бизнеса. В результате на рынке остаются востребованными импортные продукты. Мое мнение, что России необходимо сосредоточиться на главном конкурентном преимуществе нашей сои – она без ГМО, а значит, ее стоимость на мировом рынке дороже минимум на 100 долл. за тонну, и существует колоссальный мировой спрос на такую сою, прежде всего для переработки в пищевые продукты: соевые текстураты, тофу и т. д. Кроме того, основные районы выращивания на Дальнем Востоке удалены от потребителя, поэтому перерабатывать бобы в компонент для комбикорма и везти за тысячи километров до потребителя, при наличии огромного спроса в Китае и Юго-Восточной Азии, не самый экономически выгодный вариант. Экспорт бобов и продуктов переработки в Юго-Восточную Азию помог бы развивать эти регионы и способствовать притоку инвестиций в выращивание и переработку. Необходимо стимулировать выращивание бобов в европейской части России, ближе к основным потребителям. Но нужна серьезная государственная поддержка, начиная от создания и адаптации новых сортов, оптимальных для этих климатических условий, до обеспечения гарантий фермерам и переработчикам создавать долгосрочные проекты, поскольку в себестоимости продуктов для их конкурентоспособности с импортом очень важен масштаб производства. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Томас Милки,
исполнительный
директор компании
OIL WORLD ISTA –
Mielke GmbH



При этом мировое производство соевого масла в 2014–2015 сезоне составило всего 23,3%, уступив первое место пальмовому (30,1%). Производство рапсового масла заняло третье место и составило 13,3% от общего объема.

Так как соевое масло – один из основных продуктов, изготавливаемых из соевых бобов, то логично предположить, что объем производства соевых бобов выше необходимого для изготовления масла. Поэтому на аграрных складах много запасов сои. В этом году в августе, по предварительным прогнозам, будет побит рекорд – запасы соевых бобов на складах составят 91 млн тонн, что на 26 млн тонн больше, чем год назад. Кстати, этот год – второй подряд, когда производство сои превысило ее потребление. Если эта тенденция будет продолжаться, цены на соевые бобы, которые в последнее время уже упали до пятилетнего минимума, станут еще более привлекательными для потребителей. При этом стоимость семян рапса из-за ожидаемого снижения производства в Северном полушарии будет, предположительно, тяготеть к росту. На мировой урожай соевых бобов во многом влияют страны Латинской Америки. Так, в Аргентине на складах сои к сентябрю этого года будет на 9 млн тонн больше, чем в прошлом году. При этом мы полагаем, что Аргентина увеличит объем переработки и экспорта сои на 5 млн, а Бразилия – на 3 млн тонн в сентябре – декабре 2015 года. Также важно иметь в виду, что в этих странах затраты на производство

Перспективы рынка мировой сои

Все больше отраслей мировой пищевой промышленности зависят от производства сои. Судите сами: соевые бобы в 2014–2015 сезоне составили 60,2% от общего мирового производства семян масличных. Для сравнения: рыночная доля второй по объему производства культуры – семян рапса – составила лишь 13%.



▲ Цены на сою падают, а ее запасы на складах растут, оказывая негативное влияние на прибыльность выращивания соевых бобов. Таким образом, очевидно, что будет наблюдаться небольшой спад в производстве сои в ближайшие годы.

сочи и продуктов ее переработки ниже, чем в США.

Еще один фактор, негативно влияющий на стоимость масличных в целом и сои в частности, – низкая цена на энергоносители. Сто-

имость такого традиционного сырья для изготовления топлива, как нефть, упав до 60 долл. за баррель, уже многие месяцы находится на стабильном уровне. Цены же на сырье для биотоплива – масличные – на этом фоне кажутся слишком высокими. Соответственно, можно предположить, что в течение этого года производство биотоплива упадет, что будет способствовать снижению роста потребления растительных жиров и масел. Получается, что цены на сою падают, а ее запасы на складах растут, оказывая негативное влияние на прибыльность выращивания соевых бобов. Таким образом, очевидно, что будет наблюдаться небольшой спад в производстве сои в ближайшие годы. И страны-производители, в частности США, будут корректировать объемы посевов, ориентируясь на рынок Латинской Америки. Однако важно также помнить и еще об одном факторе, влия-

ющем на ситуацию на рынке, – погодные условия, которые предсказать невозможно, они могут в один миг все изменить.

Но не все так плохо. В частности, в Евросоюзе спрос на сою будет стабильно высоким, и он останется одним из важнейших импортеров данной культуры.

Китай из крупнейшего экспортера сои стал крупнейшим импортером семян масличных, в первую очередь сои.

По прогнозам, к 2025 году импорт сои в Китай из США и Латинской Америки составит примерно 110 млн тонн в год.

Также крупным импортером сои будет Китай, где сейчас, на мой взгляд, складывается парадоксальная ситуация. Руководство этой страны активно спонсирует и продвигает выращивание зерновых культур, в результате чего резко снижается производство сои. Настолько, что сои не хватает, чтобы удовлетворить запросы пищевой промышленности внутри страны, в частности производителей сыра тофу. В итоге Китай из крупнейшего экспортера сои стал крупнейшим импортером семян масличных, в первую очередь сои. По прогнозам, к 2025 году импорт сои в Китай из США и Латинской Америки составит примерно 110 млн тонн в год.

Хочется также отметить Россию, где спрос на сою в последнее время вырос на 15–20%. Несмотря на то, что наша страна занимается выращиванием сои, пока еще ей приходится импортировать значительную долю данной культуры для нужд пищевой и кормовой отраслей.

Подводя итоги, отмечу, что, невзирая на все большую зависимость глобального рынка от сои, за последние два года мы наблюдали сильнейший кризис на рынке данной культуры. Из-за высокого урожая сои уже третий год подряд предложение превышает спрос, и цены на сою падают. Однако же цены будут падать лишь до определенного уровня и, достигнув его, остановятся. Поэтому сложности со сбытом, по прогнозам, для поставщиков сои будут уже неактуальны через 1–2, максимум 3 года. А по прошествии еще некоторого времени им придется решать другую проблему – как удовлетворить возрастающий мировой спрос на сою. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Сергей Соколовский,
исполнительный директор компании
«Содружество»

Около 60% общего мирового производства маслосемян занимают соевые бобы – 284 млн тонн в 2013–2014 годах. На втором месте находятся семена рапса – 71 млн тонн.

Производство сои в мире за последние 10 лет выросло более чем в 1,5 раза в основном за счет расширения посевных площадей. По прогнозам в 2014/15 году оно достигнет 315,05 млн тонн.

Мировой объем переработки соевых бобов с 1995 по 2013 год увеличился более чем на 115%, рапса – на 97%, остальных масличных – значительно ниже.

В России за последние годы произошел существенный рост площадей, занятых под масличные культуры, – с 3668 тыс. га в 1986–1990 годах (валовое производство 4100 тыс. тонн) до 11 062 тыс. га в 2014 году (13 739 тыс. тонн). Самую большую долю в производстве масличных культур занимает подсолнечник (65,75%), затем соя (18,9) и далее рапс (10,65), лен (2,81), рыжик (1,14), горчица (0,75%). Среди основных факторов, оказавших влияние на российский рынок сои в 2014 году:

- Значительное снижение цены на соевые бобы и продукцию соевого комплекса на мировых рынках, соевые бобы: 2012 г. – 17 500 центов/бушель, май 2015-го – 930 центов/бушель.
- Более чем в два раза падение цен на нефть – со 115 долл. в июне 2014 года до 46 долл. в январе 2015-го и 62–66 долл. – в мае.
- Введение санкций против РФ со стороны западных стран в различных секторах экономики и ответные санкции России.
- Падение курса рубля к доллару США более чем в два раза в декабре 2014 – феврале 2015 года и большая волатильность курса рубль/доллар.
- Существенный рост банковских процентных ставок и практическое прекращение кредитования банка-

Рынок сои и соевого шрота в России

Соя – важнейший белковый продукт пищевого и кормового назначения, а также основной источник растительных масел в мире. Кроме того, это ключевая растениеводческая культура с точки зрения обеспечения полноценного рациона кормления животных и птицы. В ближайшие годы следует ожидать дальнейшего роста общих объемов потребления сои, а также расширения областей ее применения.

Динамика мирового производства и потребления сои, млн тонн

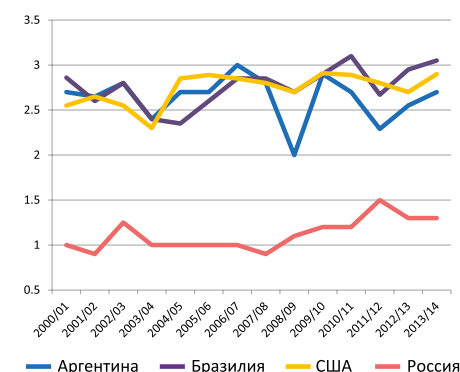


ми реального сектора экономики и в частности сельскохозяйственных предприятий. Сегодня соя является второй по значимости масличной культурой

в России после подсолнечника. С начала 2000-х годов ее производство и потребление демонстрирует уверенную тенденцию к росту. Так, потребление сои за последние пять лет

выросло в два раза: с 2,1 до 4,2 млн тонн, а за последние 10 лет – более чем в 3,5 раза. Одновременно ее производство увеличилось в 2,1 раза: с 1220 тыс. тонн в 2010 году до 2600 тыс. тонн в 2014/15-м.

Урожайность сои в мире, т/га



Импорт соевых бобов за последние пять лет вырос в 1,7 раза, до 1750 тыс. тонн, а импорт соевого шрота остался на уровне 2010/11 года – 380 тыс. тонн. Экспорт шрота за пять лет вырос более чем в 22 раза и в 2014/15-м составит 630 тыс. тонн. В текущем году Россия стала нетто-экспортером соевого шрота. Кроме того, в 2014-м в России был собран рекордный урожай бобов – 2600 тыс. тонн.

Поскольку для выращивания соевых бобов необходим муссонный климат, хорошее увлажнение, достаточное количество тепла, отсутствие жары, эффективное возделывание возможно лишь в нескольких регионах РФ. Основными федеральными округами, выращивающими сою, являются Дальневосточный (58,9%), Южный (11,1%) и Центральный (24,5%). Мощности по переработке сои в РФ в сезоне 2013/14 года практически удвоились – плюс 7,5 тыс. тонн/сутки к существующим 6,1 тыс. тонн! Благодаря этому мы можем потребить в год более 3,5 млн тонн сои!

Потребление жмыхов и шротов в России, по данным USDA за 2012/13 год, составляет 4 млн тонн, что в 3,5 раза ниже, чем в Бразилии, в 8 раз ниже, чем в США, в 13 раз ниже, чем в Китае и ЕС. Такое положение говорит о том, что в будущем объемы потребления жмыхов и шротов в России должны вырасти. В связи с тем, что перерабатывающие мощности увеличиваются, на масло-жировом рынке ожидается жесткая конкуренция за сырье, и особенно на юге страны.

Рост объемов производства сои в России происходит в основном за счет увеличения занимаемых площадей, и здесь имеются большие резервы по росту урожайности, которая в среднем составляет 13–15 ц/га, тогда как в других странах – 27–32 ц/га. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

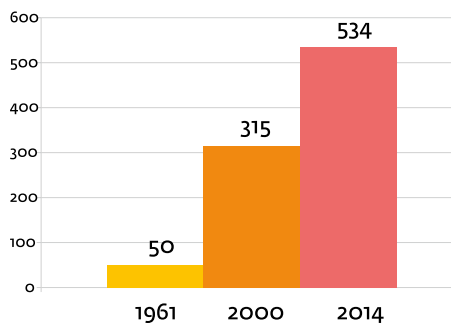
МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Виктор Лищенко,
доктор экономических наук,
профессор, директор Центра
международного агробизнеса
и продовольственной
безопасности, Высшей школы
корпоративного управления
(ВШКУ) Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте РФ (РАНХиГС)

**Производство семян
масличных культур в мире
(1961–2014 годы, млн тонн)**



Роль сои в решении мировой продовольственной проблемы

На протяжении многих тысячелетий пропитание человечества зависело и продолжает зависеть от пяти сельскохозяйственных культур: сои, пшеницы, риса, кукурузы, картофеля.

Зерновые культуры – главный источник белка и энергии в питании человека: в промышленно развитых странах на него приходится 30,7%, в развивающихся – 52,5%. В 2014 году в мире произведено около 2,5 млрд тонн зерна, в том числе:

- кукурузы – 1,0 млрд тонн
- пшеницы – 0,7 млрд тонн
- риса – 0,5 млрд тонн

Итого: 2,2 млрд тонн (или 90%)

Соя за истекшие 5–6 десятилетий стала не только региональной, но и глобальной культурой. Ее уборочные площади составляют более 120 млн га, а производство достигает 317 млн тонн. Ни одна сельскохозяйственная культура не была так тщательно изучена и улучшена как для возделывания, так и для глубокой переработки. Это позволило использовать

- Аргентина – 58,5 млн тонн (18,4%)
 - КНР – 12,4 млн тонн (3,9%)
- Итого: 273,4 млн тонн (86,3%)

В прошлом году производство пищевого белка в мире составило 510 млн тонн, из которых 250 млн тонн пришлось на зерно (50%) и 110 млн тонн – на сою (21%).

Семена сои – это важнейший источник растительного масла (18%) и белка (38%). В 2014 году в мире было произведено 110 млн тонн соевого белка. Благодаря высокому содержанию лизина и других аминокислот он практически равноценен белку животного происхождения. В настоящее время 90% соевого белка используется для кормовых целей. Хотя в принципе – это огромный резерв в мире пищевого белка. Его годовое производство практически равно объему производства белка от всех животноводческих отраслей, рыболовства и аквакультуры.

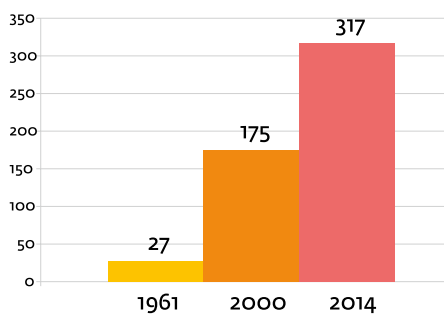
Хочу напомнить, что в основе современной продовольственной системы находится продукция животноводства, птицеводства, аквакультуры и рыболовства. Именно мясо, молоко, яйца, рыба являются теми базовыми продуктами, которые определяют качество питания мирового населения.

Платежеспособный спрос на данные продукты определял и определяет направления и приоритеты в развитии отдельных отраслей и культур современного сельского хозяйства.

Именно этим можно объяснить те радикальные перемены, которые произошли за последние 5–6 десятилетий в развитии зернового хозяйства – маслосемян и сои, а также в производстве мяса в целом, особенно птицы и свинины.

Эта парадигма развития современной продовольственной системы сохранится в мире на ближайшие 15–20 лет. ■

**Мировое производство
семян сои (1961–2014 годы,
млн тонн)**



сою для пищевых, кормовых и технических целей.

В 2014 году в мире произведено 534 млн тонн маслосемян, в том числе 317 млн тонн семян сои. Основными производителями семян сои являются:

- США – 108,0 млн тонн (34,0%)
- Бразилия – 94,5 млн тонн (30,0%)

**Производство и структура
пищевого белка в мире
(2001–2003 годы)**

	Производство белка, млн тонн	Структура производства белка, %
Зерно	204,6	46,7
Зернобобовые	12,1	2,8
Маслосемена	103,0	23,5
Корне- и клубнеплоды	10,4	2,4
Овощи, фрукты и др.	13,3	3,0
Белок растительного происхождения	343,4	78,4
Мясо и мясные субпродукты	42,5	9,7
Молоко	21,2	4,8
Яйцо	7,6	1,7
Рыба и морепродукты	23,5	5,4
Белок животного происхождения	94,8	21,6
ИТОГО пищевой белок	438,2	100,0

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Елена Бахтина,
главный технолог
по кормо-
производству Группы
«ПРОДО»

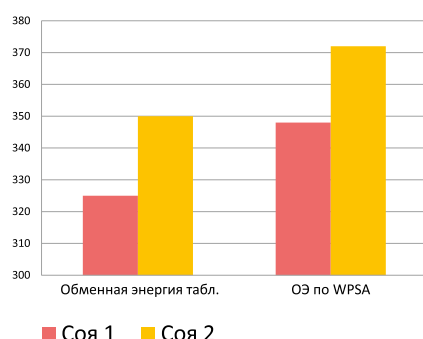


Благодаря многочисленным исследованиям входящего контроля качества сырья лабораториями предприятий Группы «ПРОДО» в течение 2014–2015 годов и сторонними независимыми аккредитованными лабораториями у экспертов сложилось определенное представление о соевых продуктах для кормопроизводства, которые можно найти в России.

Качественные характеристики соевого шрота, присутствующего на рынке, сильно различаются по ряду важных показателей питательности (растворимый протеин, сырой протеин и, соответственно, аминокислотный состав, уреазы). Импортные соевые шроты имеют более стабильное качество, содержание сырого протеина в них порядка 46%. В российских соевых продуктах существует вариативность по показателю сырого протеина от 45 до 43,2%.

Следует отметить, что с 2014 года ситуация изменилась, качество российского соевого шрота стало более стабильным, аналогичное импортному, и по приемлемой стоимости. Именно поэтому компания «ПРОДО» в течение несколь-

Разница показателей питательности для расчета рецептов по сое полножирной – ОЭ



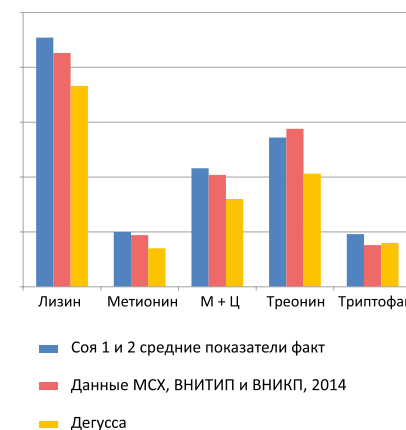
Качественные характеристики соевых продуктов

Не все соевые кормовые ингредиенты, представленные сегодня на российском рынке, – соевый шрот, полножирная экструдированная соя, соевая мука – одинаковы по своим качественным характеристикам.

Качественные характеристики импортного и отечественного соевого шрота

Показатели	Ед. изм.	Соевый шрот Аргентина 2014	Соевый шрот Бразилия 2014	Соевый шрот Калининград 2014	Соевый шрот РФ 2014	Соевый шрот Аргентина 2015	Соевый шрот Калининград 2015	Соевый шрот РФ 2015	Соевый шрот РФ 2015
Влажность		10,9	11,5	11,7	11,2	11,4	12	11,3	11,3
Сырой протеин	%	46,1	46,0	45,2	44,9	47,2	46,4	45,0	43,2
Уреазы		0,03	0,02	0,03	0,10	0,04	0,02	0,10	0,10
Растворимый протеин	%	75,0	74,8	74,9	75,9	77,8	76,6	79,9	80,6
Сырая клетчатка	%	4,7	4,2	5,4	5,4	3,8	4,9	5,1	5,1
Сырой жир	%	1,6	1,8	2,6	1,5	1,3	2,7	1,9	1,9
ОЭ табл. данные	Ккал/100г	253,0	253,0	248,0	248,0	258,0	253,0	248,0	245,0
ОЭ по WPSA	Ккал/100г	225,0	225,0	224,0	221,0	230,0	227,0	222,0	218,0
Лизин	%	2,90	2,80	2,80	2,70	3,00	2,93	2,89	2,10
Метионин	%	0,62	0,60	0,60	0,50	0,67	0,63	0,62	0,64
Цистин	%	0,70	0,70	0,70	0,60	0,74	0,72	0,70	0,72
М+Ц	%	1,34	1,30	1,30	1,10	1,42	1,34	1,32	1,35
Треонин	%	1,80	1,80	1,80	1,80	1,90	1,80	1,78	1,75
Аргинин	%	3,40	3,30	3,30	2,70	3,45	3,40	3,39	2,23
Валин	%	2,20	2,20	2,17	2,10	2,29	2,20	2,16	1,57

Разница показателей питательности для расчета рецептов по сое полножирной – аминокислоты



ких месяцев закупала для производства собственных комбикормов отечественный соевый шрот Дальневосточного и Сибирского федеральных округов, однако в связи с удешевлением доллара импортный продукт стал выгоднее.

На российском рынке присутствует и такой интересный продукт, как соя полножирная экструдированная. В течение нескольких лет работы компании «ПРОДО» с данным сырьем, к сожалению, можно констатировать факт присутствия на рынке фальсификата сои полножирной экструдированной российского производства (фальсификации горохом, рапсом). Это необходимо иметь в виду при использовании сои в комбикормах, и в обязательном порядке проводить исследование на фальсификацию, отсеивая ненадежных поставщиков.

Исходя из проводимого мониторинга, разбег по питательности соевых продуктов, как мы видим на приведенных ниже рисунках, значителен, что будет непосредственно сказываться на получении производственных показателей выращивания животных и птицы.

В связи с этим необходимо внедрять новые подходы в расчете питательности сырья, используемого для составления рецептов комбикормов. Прежде всего определить методики расчета аминокислот и обменной энергии в сырье, так как это напрямую влияет на показатели конверсии и среднесуточного привеса, а также на такой важный показатель, как себестоимость живой массы.

Кроме того, нужно провести мониторинг зависимости показателя активности уреазы и уровня ингибитора трипсина в соевых продуктах. А на основании полученных данных ввести изменения в ГОСТ, ТУ на соевый шрот и полножирную экструдированную сою. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Леонид Подобед,
доктор сельскохозяйственных наук,
профессор, главный научный
сотрудник Института свиноводства
и агропромышленного производства
НААН Украины



Сравнительные характеристики кормовых продуктов сои

Показатели	Сое- вый шрот	Сое- вый жмых	Полно- жирная соя
Обменная энергия для птицы, ккал/100 г	230–250	260–280	320–350
Сырой протеин, %	40–44	36–38	34–37
Переваримый протеин, %	38–40	32–35	32–34
Сырой жир, %	1,2–1,4	5,8–6,0	16–19

Химический состав и питательность ТЭП-сои

Показатели	Ед. изм.	Значение
Питательные вещества		
Сухое вещество	%	90
Обменная энергия, П	ккал/100 г	390
Сырой протеин	%	37–40
Сырая клетчатка	%	6–7
Сырой жир	%	18–20
Сырая зола	%	4–6
Крахмал	%	2–3
Сахар	%	7–9

Показатели	Ед. изм.	Значение
Минеральные вещества		
Кальций	%	0,51
Фосфор	%	0,69
Натрий	%	0,03
Магний	%	0,24
Калий	%	2,1
Цинк	мг/кг	33
Железо	мг/кг	125
Марганец	мг/кг	27
Медь	мг/кг	14
Йод	мг/кг	0,2
Селен	мг/кг	0,11

Рынок сои Украины

По данным Украинской ассоциации производителей и переработчиков сои, образованной в 2003 году, производство этой культуры в стране растет ежегодно более чем на 10%.

В 2013-м показатель составлял 2,77 млн тонн, в 2014-м – около 3 млн тонн. Площадь посева в прошлом году достигла 1,65 млн га. Прогнозируется, что к 2017-му производство сои увеличится до 4 млн тонн, а площадь посева – до 2 млн га. Главная проблема, препятствующая развитию рынка Украины, – низкий процент собственной переработки сои. Сейчас перерабатывается не более 600–800 тыс. тонн или всего 27%. Этот процесс осуществляется в основном на мелких приспособленных заводах методами влаготепловой обработки: поджаривания, экструдирования. Микронизация не практикуется. Соя является безоговорочным лидером по качеству белка среди всех растительных кормов. Однако не все в ней так хорошо и уникально! Концентрация углеводов в 1 кг продукта составляет 26,5–29%, в том числе растворимых моносахаридов – 1%, крахмала – 2,5–5, клетчатки 4,3–7, рафинозы со стахиозой – 9,6, НПС (пектин + гемицеллюлоза) – 9,1%. Кроме того, в сое содержится до 5% золы. Концентрация энергопротеиновых единиц в 1 кг сухого вещества 9200, 9360, 10 880 (на 20% больше). Также нужно учесть, что соя филогенетически защищает зерно от вредителей через 10 специальных биохимических механизмов, выделяя антипитательные вещества.

Качественные показатели экструдирования полножирной сои

Температура эк- трузии	Актив- ность уреазы	Инги- битор трип- сина, мг/г	Индекс эффе- тив- ного белка	Индекс рас- твори- мого белка
Сырая соя	2,2	55,3	1,03	52,8
105 °C	1,5	27,5	1,44	34,9
138 °C	0,02	15,9	2,05	11,2
143 °C	0,04	14,4	2,09	9,8
149 °C	0,01	9,5	2,06	8,8

Эффективным способом борьбы с ними является нагревание. И здесь особое значение приобретают методы обработки сои. Экструдирование при оптимальных режимах инактивирует ингибиторы на 95%, микронизация – на 85–88%, поджаривание – на 85–90%. Однако термобработка не отвечает всем потребностям переработчиков. Так, химический состав сои зависит от сорта, размера семян, влажности исходного сырья. При экструдировании никто никогда этого не учитывает, поэтому на стабильный химический состав экструдата рассчитывать не приходится, и активность ингибитора трипсина меняется от партии к партии.

Решить данные проблемы можно за счет использования сои тостированной экспандированной полножирной (ТЭП). Экспандирование кормового сырья осуществляется при повышенной до 35% влажности против 27% при экструдировании. В процессе углубленной гидротермической обработки с последующим экспандированием практически все антипитательные вещества продукта подвергаются значительной деструкции, их активность падает до абсолютно безопасного для животных и птицы уровня. Температурный режим 90–105 °C не дает разрушаться белку, что приводит к максимальной его доступности. Вкупе с повышенным содержанием незаменимых аминокислот, полиненасыщенных жирных кислот это позволяет сбалансировать питательность комбикормов, что в свою очередь приводит к их удешевлению. В заключение подчеркну: комплексная обработка теплом (многометрическая обработка) обеспечивает стабилизацию состава, защиту белка от излишней денатурации за счет влаги, полный контроль за антипитательными факторами, низкие потери энергии, расщепление части плохопереваримой клетчатки.

ПРЕИМУЩЕСТВА ТЭП-ОБРАБОТКИ

- Минимизация энергозатрат.
- Снижение активности антипитательных веществ по сравнению с экструзией как минимум на 15% (уреаза 0,01 – до 0,1 ед. рН).
- Максимальная сохранность растворимой фракции белка (растворимость по КОН 80–86%, PDI по воде 25–30%).
- Разрушение до 20% клетчатки.
- Полная желатинизация крахмала.
- Максимальная переваримость масла вследствие разрыва растительных клеток.
- Высокая стабильность жира в продукте благодаря разрушению ферментов липазы и липоксигеназы, вызывающих прогорклость масла.
- Полное микробное обеззараживание.
- Идеальный вкус для животных (100%-ное потребление при скормливании в чистом виде). ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Аарон Болдуин,
генеральный директор
ООО «Проагротех»



Производство сои в России: задачи, решения, зарубежный опыт

В России выращивание сои становится все более популярным направлением агробизнеса. Соепроизводящими регионами страны являются Центральный регион России, Краснодарский, Ставропольский края и Дальний Восток.

При выращивании этой относительно новой для страны культуры российские аграрии сталкиваются с рядом проблем. Рассмотрим подробнее эти проблемы и пути их решения.

Сейчас на рынке существуют хорошие сорта сои как местных, так и иностранных компаний. Однако выбрать правильный сорт недостаточно, чтобы достичь максимально высокой урожайности.

Основная проблема, с которой сталкиваются хозяйства, выращивающие сою, – влагоемкость почвы. В прошлом году, в частности, из-за недостаточной влагоемкости почвы в период созревания урожая объемы продукции были ниже ожидаемых. Тогда как при условии, что почва будет достаточно увлажнена, урожайность можно повысить в три, и даже в пять раз.

Соответственно, аграриям необходимо уделить внимание технологиям выращивания с точки зрения того, как они влияют на влагоемкость почвы. В частности, проблеме недостаточной влагоемкости почвы помогут решить консервация и ирригация земель. Под консервацией понимается выведение их из хозяйственного оборота в целях сохранения и восстановления плодородия почв, улучшения природной среды и здоровья человека. В частности, для того, чтобы почва не теряла свои питательные свойства, в том числе влагу, существует традиция засеивать поле бобовыми на следующий год после того, как на нем высаживались зерновые. Ирригация, или орошение земли, предполагает подвод воды на поля, испытывающие недостаток влаги, и увеличение ее запасов в корне-

обитаемом слое почвы в целях увеличения ее плодородия. Это хороший способ улучшить урожайность, повышенная влажность играет важную роль при выращивании соевых бобов. Для осуществления ирригации необходимы системы каналов для подачи воды на поля.

Еще один аспект, влияющий на урожайность, – способ сеяния. Большая часть сои в России высаживается с помощью стандартных универсальных сеялок. В США используют пневматические сеялки, предназначенные для точного высева семян. При этом на российских полях засеивается около 60 растений на 1 кв. метр, а в США только 23–25 растений, что позволяет росткам чувствовать себя свободнее.

Безусловно, правильное использование удобрений и уход за посевами также очень важны для получения высокого урожая.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются все крупные производители, – увеличение стоимости на коммуникации и энергоносители. Поэтому при использовании сельхозтехники стоит помнить о разумном расходе топлива, которое стоит дорого. Кроме того, при замене машин необходимо выбирать те, которые, при прочих равных характеристиках, позволяют расходовать меньше топлива. Такой выбор будет служить повышению эффективности бизнеса.

В России существуют проблемы и на уровне законодательства, ведь, чтобы достичь успеха в производстве сои, аграрии должны иметь доступ ко всем ее сортам, в том числе относящимся к ГМО. Тогда у них будет возможность ежегодно получать хороший урожай. Более того, необходимо внутри страны развивать экономические и исследовательские институты, так как сейчас таковых просто нет.

В любом случае соя имеет хорошие шансы стать одной из основных посевных культур в России, даже несмотря на существующие проблемы. По моим прогнозам, укрепление позиций сои в стране – лишь вопрос времени. Поэтому предполагаю, что вскоре произойдет пересмотр законодательных документов, запрещающих выращивание здесь ГМО. Ведь если у производителей есть желание не только обеспечить внутреннюю потребность, но и выйти на международный рынок, то не стоит заведомо ограничивать себя в возможностях, в частности в использовании достижений генетики в агробизнесе. ■



Соя имеет хорошие шансы стать одной из основных посевных культур в России, даже несмотря на существующие проблемы. По моим прогнозам, укрепление позиций сои в стране – лишь вопрос времени.



Еще один аспект, влияющий на урожайность, – способ сеяния. Большая часть сои в России высаживается с помощью стандартных универсальных сеялок. В США используют пневматические сеялки, предназначенные для точного высева семян.

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Дмитрий Штейнсапир,
управляющий
партнер AVG Capital
Partners, член совета
директоров Группы
«Разгуляй»

Кроме того, необходимо увеличение объемов поддержки, в частности внедрение механизмов субсидирования передовых предприятий наряду с повышением эффективности и общей доступности; совершенствование режима льготного налогообложения, повышение эффективности механизма таможенно-тарифного регулирования отрасли, включающее в том числе переход на «проактивный режим» с учетом прогнозов развития рынка и ожиданий игроков.

Сокращение доли импортной продукции и рост собственного производства, рост цен на продовольствие в результате ослабления курса рубля и высокой инфляции, а также господдержка производителей оказали положительное воздействие на российский рынок мяса.

В I квартале 2015 года потребление всех видов мяса почти не изменилось (+0,14% к соответствующему периоду прошлого года), а без учета импорта шпика и субпродуктов даже выросло (+1,24%). Спрос покупателей смещается в сторону выбора более дешевого мяса птицы при снижении потребления говядины и свинины.

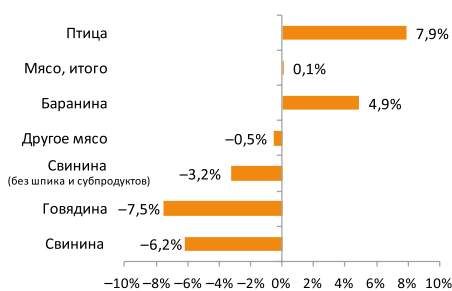
Производство всех основных видов мяса в I квартале также продемонстрировало рост. Цены на свинину достигли исторического максимума – около 105 руб/кг (без НДС). Рентабельность EBITDA крупнейших производителей свинины в 2014 году значительно выросла – на 48–50%.

Дальнейшее развитие рынка сдерживается за счет ограниченных возможностей по финансированию агробизнеса. Так, привлечение средств на реализацию инвестиционных проектов лимитировано ввиду фактически «запретительной» стоимости долгового финансирования и в целом ограниченности финансирования в абсолютном выражении.

Инвестиционный климат и возможности агробизнеса

Для поддержания устойчивых темпов развития российского АПК (ввиду объективной необходимости повышения конкурентоспособности до уровня развитых стран) требуется сохранение мер государственной поддержки как минимум на сегодняшнем уровне.

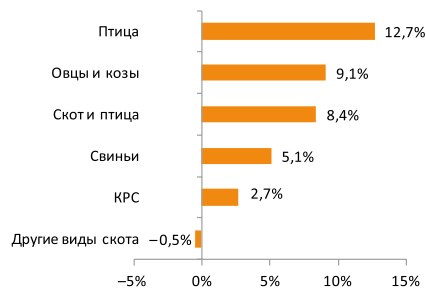
**Потребление мяса в РФ
в I кв. 2015 г. (к I кв. 2014 г.)**



Источник: Национальный союз свиноводов

Приобретение оборудования в рамках экспортных кредитных агентств стран Европы и США существенно затруднено ввиду возросшего странового риска. Такой механизм, как лизинг, выглядит непривлекательным в связи с высокой стоимостью и невозможностью субсидирования лизинговых платежей.

**Производство мяса в РФ
в I кв. 2015 г. (к I кв. 2014 г.)**



В данной ситуации альтернативными источниками финансирования являются:

- привлечение на рынок АПК России международных институциональных инвесторов и частного капитала;
- доступ на рынки акционерного и долгового капитала стран Ближневосточного региона и Азии (инве-

стиции в обмен на будущие поставки урожая / продукции АПК);

- дальнейшее развитие механизма долгового финансирования под урожай;
- финансирование инвестиционных проектов / приобретения оборудования в рамках экспортных кредитных агентств.

В 2015 году общий кредитный портфель в агропромышленном комплексе составляет 1953–2275 млрд руб. при средневзвешенной процентной ставке Россельхозбанка 20,9%, Сбербанка 19,5%.

На проведение сезонных полевых работ по состоянию на 6 мая выдано 68,73 млрд руб. кредитов, что меньше прошлогоднего показателя на 5,7%.

Всего в рамках Государственной программы поддержки АПК на субсидирование процентных ставок выделено: 42 млрд руб. – на инвестиционные кредиты и 27,6 млрд руб. – на краткосрочные кредиты (до одного года).

С учетом текущей макроэкономической ситуации акцент смещается в сторону инвесторов из стран Азии и Ближнего Востока, для которых ключевыми факторами привлекательности являются:

- потенциал получения значительного инвестиционного дохода (в частности, ввиду существенного «дисконта» оценки предприятий российского АПК к мировым аналогам; наличие значительного потенциала дальнейшего роста рынка, а также консолидации отрасли);
- необходимость обеспечения собственной продовольственной безопасности для стран Ближневосточного региона и Азии на фоне относительно ограниченных водных и земельных ресурсов наряду с постоянно растущим спросом на продукты питания;
- повышение привлекательности АПК России на фоне девальвации рубля (и, как следствие, рост конкурентоспособности местных игроков по сравнению с зарубежными конкурентами и оценка активов с дисконтом к мировым аналогам).

Для дальнейшего развития АПК России и привлечения иностранных инвесторов необходимо, во-первых, наличие «историй успеха» на рынке M&A и привлечения инвестиций (например, партнерство компании «Содружество» и Торгового дома Mitsui;

инвестиции Charoen Pokphand Foods в приобретение российского производителя свинины Russia Baltic Pork). Во-вторых, макроэкономическая и политическая стабильность, предсказуемость действий рыночных регуляторов (решения ЦБ РФ). И в-третьих, повышение конкурентоспособности и прозрачности российской экономики в целом и института права в частности. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

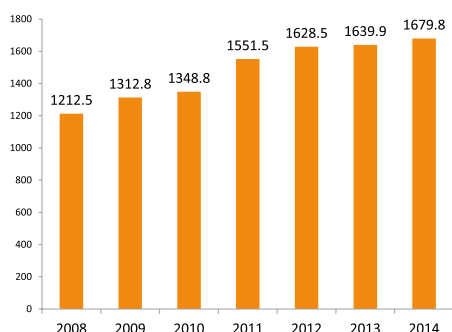
МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Вячеслав Голохвастов,
генеральный директор
ОАО «Ленхлебопродукт»,
кандидат экономических наук



**Производство комбикормов
в Ленинградской
области, тыс. тонн**



О практике работы комбикормовых заводов Ленобласти

Доля всей сельскохозяйственной продукции, производимой на крупных предприятиях Ленинградской области, составляет 74,1%. В 2014 году в Ленобласти произведено 41,4% продукции сельского хозяйства СЗФО.

Объем валовой продукции сельского хозяйства составил 84,9 млрд руб. или 101,3% к 2013 году в сопоставимых ценах.

Специализация сельского хозяйства Ленинградской области – животноводство, на долю которого приходится 68% валовой продукции.

Ленинградская область – лидер России по продуктивности коров. Надой на одну фуражную корову составил 7631 кг (+247 кг к уровню 2013 года), и превышает общероссийский показатель более чем на 40%. Чемпионом по продуктивности стало хозяйство «Рабитицы», достигшее надоя 11 406 кг на одну фуражную корову.

В области 62 животноводческих предприятия по производству молока являются племенными. В них содержится 79% коров и производится 84% молока.

На рынке комбикормов Ленинградской области присутствуют следующие игроки: Ассоциация «Ленкорм», филиал «Провими-Волосово», Гатчинский, Тосненский, Лужский и Волховский комбикормовые заводы, птицефабрики «РОСКАР» и «Северная», ЛКХП им. С.М. Кирова, компании «Идаванг-Агро», «Рапти», «АгроБалтТрейд», «НИКОМИКС» и «Биотроф».

Сегодня техническое перевооружение производства и ввод новых линий позволяет предприятиям Ленинградской области вырабатывать высококачественные комбикорма для всех групп сельскохозяйственных животных и птицы. Разработка рецептуры комбикормов осуществляется на основе последних науч-

ных достижений в области кормления, направленных на максимальное раскрытие генетического потенциала. Комбикорма для сельскохозяйственной птицы и свиней обеспечивают результаты, соответствующие мировому уровню.

Северо-Западный федеральный округ – единственный в РФ, который имеет семикратный разрыв между производством и потреблением зерна. При этом он занимает одно из ведущих мест в производстве яиц, мяса птицы, свинины, молока.

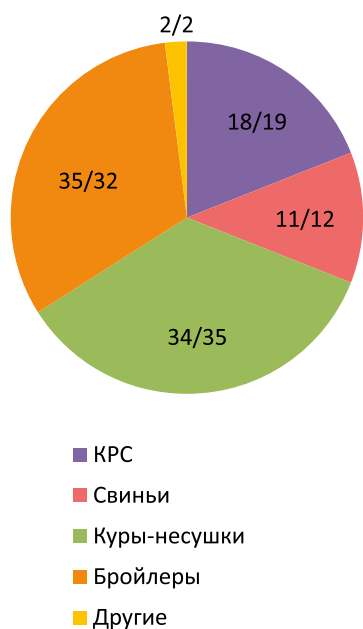
Объем завозимого сырья из зернопроизводящих регионов для комбикормовых заводов области составляет: по зерну – 1–1,15 млн тонн, по белковому сырью – 300–350 тыс. тонн, по минеральному сырью – 100–110 тыс. тонн. Дальность перевозки в 2013 году составила 2650 км, так как 60% зерна везли из Сибири. В текущем году средняя дальность перевозок снизилась и составила 1750 км. Среднее поступление зерна от закупок до поставки его на комбикормовый завод колеблется от 45 до 60 дней.

Как и по всей России, резко сократилось кредитование аграрного сектора, в том числе комбикормовых заводов. Наблюдается кризис неплатежей в АПК.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ЦЕН НА ЗЕРНОВОЕ СЫРЬЕ:

1. Создать нормальные (оптимальные) условия для кредитования аграрного сектора экономики, развязать узел неплатежей.
2. Создать за счет средств бюджета резервные запасы зерна и белкового сырья для производства комбикормов.
3. Выделить Северо-Западный федеральный округ в особую зону зернопотребляющего региона, имеющий семикратный разрыв между производством и потреблением зерна, при этом занимающий одно из ведущих мест в производстве яиц, мяса птицы, молока.
4. Объединить общие усилия производителей и потребителей комбикормов по защите предприятий, работающих на внутреннем рынке. ■

**Структура производства
комбикормов по видам
(%) в 2013/14 году**



конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Владимир Фисинин,
президент Росптицесоюза,
президент Российского
отделения Всемирной научной
ассоциации по птицеводству,
директор Всероссийского
научно-исследовательского
института птицеводства
(ВНИТИП), академик РАН

Птицеводство: состояние и вызовы будущего

Рост производства мяса в России продолжается, хотя некоторые эксперты не предрекали этого – за первые четыре месяца 2015 года он составил 108,2% или в живой массе 229,7 тыс. тонн по отношению к соответствующему периоду 2014-го.

Отрицательная динамика наблюдается лишь по мясу КРС – показатель здесь сократился на 2 тыс. тонн. Лидирует птицеводство – прирост достиг 167,5 тыс. тонн или 110,3%, свиноводство находится на втором месте, несмотря на чрезвычайное положение по АЧС, – 65,7 тыс. тонн или 107%. По яйцу прирост составил 296 млн тонн или 102,8%. Но невозможно рассматривать отечественное птицеводство вне мирового контекста, поскольку оно пойдет вслед за глобальными трендами. Динамичное развитие человеческой популяции ставит непростые вопросы по важнейшей проблеме – обеспечению населения мира продуктами питания, в частности животного происхождения. При ее решении нужно учитывать влияние целого комплекса факторов – демографического, экологического, экономического, технологического, со-

циально-политического характера, которые взаимосвязаны между собой и другими составляющими. Напомню, что биологическая способность птицы конвертировать питательные вещества корма в продукцию значительно превосходит другие виды животных. Так, потребность в энергии корма на производство 1 тонны говядины в 2,3 раза выше, чем для производства 1 тонны мяса бройлеров, и примерно в 2,1 раза выше, чем на производство 1 тонны яичной массы.

«Каждый день в мире появляется 219 тыс. новых клиентов за глобальным обеденным столом, которых тоже надо кормить», – пишет **американский профессор, социолог, экономист Лестер Браун**.

Он считает главной мировой проблемой не потепление климата, а уход грунтовых вод. По его мнению, через три года в центре Китая, где выращивается соя и кукуруза и проживают 156 млн человек, не будут сеяться зерновые из-за отсутствия влаги.

Одновременно в мире наблюдается нехватка земельных ресурсов, тогда как в России 40 млн земельных угодий с 1990 года не используются, в том числе 20 млн пашен.

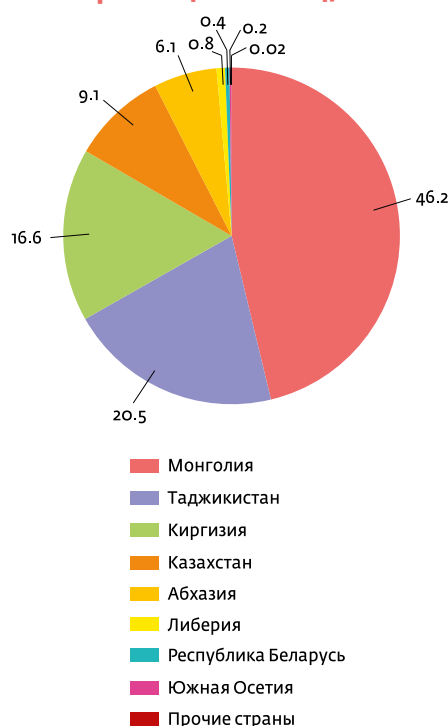
По итогам прошлого года мировое производство яиц составило примерно 1 трлн 375 млрд штук. Россия с показателем 41,8 млрд яиц занимает шестое место в мире. Лидером является Китай, который производит более 470 млрд штук яиц.

Основной объем производства яиц в РФ обеспечивают крупные птицефабрики: Синявинская, Боровская, Окская, Белореченская, Свердловская, «Роскар», «Волжанин», «Вараксино».

Если говорить об ассортименте, то 80,2% натуральных яиц мы продаем в скорлупе, 10% приходится на долю функциональных продуктов с заданными свойствами, еще 8,3% – на продукты глубокой переработки и 1,5% – готовых к употреблению яичных продуктов.

Важнейший вопрос, который предстоит решить в ближайшем буду-

Экспорт пищевых яиц, %



Нет экспериментальных доказательств того, что ГМО – это вредно. Я уже проходил тот этап, когда генетику называли «продажной девкой империализма», что отбросило нас на десятилетия назад в этой научной области, и призываю не повторять ошибок прошлого.

щем, связан с повышением эффективности яичного производства, то есть с улучшением продуктивности и жизнеспособности птицы, снижением затрат на корма. Мы отстаем в вопросах глубокой переработки, поэтому долгосрочная перспектива, которую перед собой ставит Росптицесоюз, – это экстракция питательных веществ из яйца: во-первых, экстракция лизоцима, который является натуральным консервантом для сыров и вина, во-вторых, экстракция лецитина для косметической и пищевой промышленности (детского и диетического питания), в-третьих, производство яичного коллагена из мембран яичной скорлупы, используемого в косметологии и фармацевтике.

Наиболее активно глубокую переработку развивает «Роскар», Боровская, Белореченская и Окская птицефабрики, «Волжанин», «Авангард» и другие.

В структуре мирового производства мяса в убойной массе 38% занимает свинина, 35 – птица, 21,9 – говядина, 4,5 – баранина, 0,6% – прочие виды. По прогнозам, к 2022 году на первое место выйдет мясо птицы.

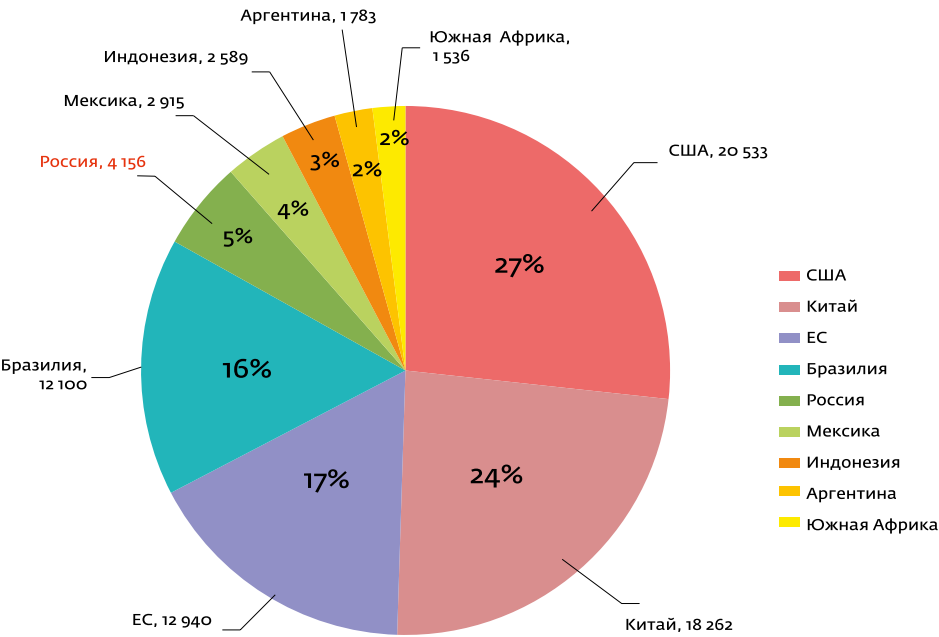
Крупнейшими его производителями в мире являются США, Китай, ЕС, Бразилия и Россия. В мировом производстве доля России составляет 5% или 4156 тыс. тонн в убойной массе, что обеспечивает ей четвертую строчку рейтинга.

Поставлена задача к 2020 году нарастить объемы производства до 4,5 млн тонн в убойной массе. Уверен, что этого результата мы достигнем уже в 2016 году.

На сегодня 91% мяса птицы производится на крупных предприятиях и 9% – в личных подворьях и фермерских хозяйствах. Существенно наращивает объемы Группа «Черкизово», агрохолдинги «Приосколье», «Белгранкорм», агропредприятия «Ресурс», «Продо-трейд», агрокомплекс «Краснодарский», птицефабрики «Северная», «Белая птица», «Акашевская», «Челны-бройлер», «Сосновская» и «Рефтинская», агрофирма «Октябрьская».

При этом актуальной является задача расширения ассортимента продукции. Сегодня 40% продается в виде туш, 40% составляют натуральные полуфабрикаты в панировке и без, 20% – готовые к употреблению продукты из мяса птицы: колбасные изделия, копчености, паштеты, консервы, быстрозамораживающиеся кулинарные изделия. В прошлом году мы сделали первые шаги в направлении развития экспорта. Так, более 200 млн яиц было поставлено на экспорт в Монголию, Либерию, Южную Осетию, Казах-

Крупнейшие производители мяса птицы, 2014 год, тыс. тонн



Динамика мирового производства мяса, млн тонн

Годы	Мясо всех видов	КРС	Свинина	Птица	Овцы и козы	Прочее	Население мира
2010	296.107	67.776	109.370	99.050	13.459	6.452	6.842.923
2015	310.656	65.951	115.090	110.513	13.434	5.667	7.284.296
2020	337.341	69.089	123.740	124.961	13.974	5.577	7.656.528
2030	398.342	76.090	143.606	158.236	15.058	5.353	8.321.380
2040	456.759	82.811	160.842	191.756	16.258	5.091	8.874.041
2050	505.438	88.794	174.183	220.358	17.260	4.842	9.306.128
Прирост 2050 к 2010 г., %	70,7	31,0	59,3	122,5	28,2	-24,9	36,0
2050 к 2010 г., млн т	209.331	21.018	64.813	121.308	3.801	-1.609	2.463.205
Потребление в 2050 г., на чел/год, кг	54.31	9.54	18,72	23,68	1,85	0,52	

По материалам XIV Европейской конференции по птицеводству (Норвегия, июнь 2014 г.)

стан, Таджикистан и т. д. Объем экспорта мяса насчитывает более 70 тыс. тонн; основные рынки сбыта – Гонконг, Вьетнам, Таиланд, Либерия, Габон, Гана, Гвинея и др. Согласно данным, приведенным на XIV Европейской конференции по птицеводству, за 40 лет производство мяса всех видов в мире увеличится на 70,7% и достигнет 505,4 млн тонн. В сегменте КРС ожидается рост на уровне 31%, свинины – 59,3, мяса птицы – 122,5, баранины – 28,2%. За это время население земли увеличится на 36% или на 2 млн 463 тыс. человек. А значит, сои и соевых продуктов должно также быть в два раза больше. В этой связи меня часто спрашивают о ГМО. Скажу так: нет экспериментальных доказательств того, что ГМО – это вредно. Я уже проходил тот этап, когда генетику называли «продажной девкой империализма», что отбросило нас на

десятилетия назад в этой научной области, и призываю не повторять ошибок прошлого.

Сейчас нам нужно думать об обеспечении потребностей в белковых кормах, и не только о соевом шроте, но и о соевом масле и других продуктах.

Согласно расчетам, в России на яичное производство в прошлом году было затрачено 7,5 млн тонн комбикормов, на мясо птицы – 8,5 млн тонн. Мы использовали 2 млн 390 тыс. тонн соевых бобов, и этот показатель будет расти.

Соя, являясь источником качественного белка, сможет помочь производителям птицеводческой и животноводческой отраслей не зависеть при покупке кормов от дефицита рыбной или мясокостной муки.

Дальнейшее развитие отрасли птицеводства должно быть направлено на усиление роли науки и освоение научных разработок, и особую роль здесь играют инновации.

Перечислю вопросы, которые Росптицесоюз считает приоритетными на 2015 год и перспективу:

1. Скорейшее создание отечественных селекционно-генетических центров. В птицеводстве нужны четыре генетических центра: по бройлерам, яичным курам, индейке и по водоплавающей птице (гусям и уткам).

2. Расширение отечественной репродукторной базы. Обязательным условием субсидирования инвестиционного проекта должно стать наличие в структуре собственного репродуктора.

3. Создание на территории России заводов по производству биологически активных веществ: витаминов, микроэлементов, аминокислот, пробиотиков, вакцин, диагностик и т. д.

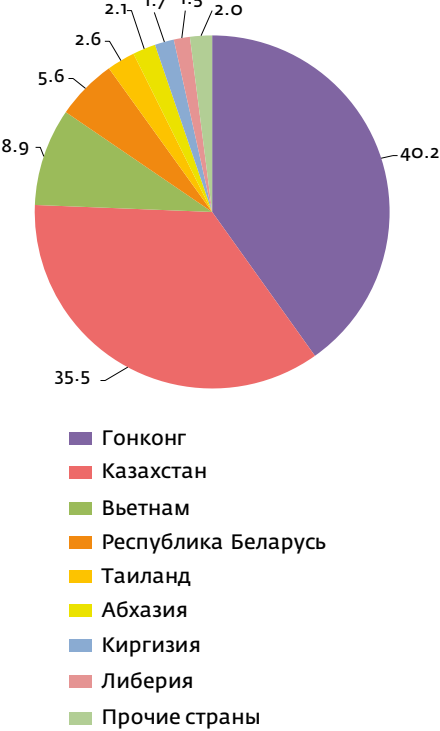
4. Создание российского государственного резерва кормового зерна, кормовой пшеницы, кукурузы, сои, ячменя. Нельзя зависеть от урожайного или неурожайного года. Для нужд крупных комплексов мы должны иметь государственный резерв.

5. Повышение уровня безопасности производства (в связи с распространением птичьего гриппа и других вирусных инфекций).

6. Разработка механизмов функционирования экспорта сельскохозяйственной продукции. Мы хвалимся, что продали за рубеж 30 млн тонн зерна. Однако экспортировать нужно не зерно, а продукты его переработки. Кроме того, мы часто продаем зерно, не зная уровня обеспеченности по субъектам Федерации.

7. Доступность и стоимость кредитных ресурсов. ■

Экспорт мяса птицы, %



конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Андрей Голохвастов,
генеральный директор компании
«Агриконсалт»

Соотношение цены на мясо свиней в живом весе и цены на комбикорма



Чем ниже коэффициент, тем выше рентабельность. На текущий период цены на корма около 17 руб. за 1 кг, на свинину в живом весе около 105 руб. за 1 кг, в убойном – 170 руб. за 1 кг.

Источник: обработка данных Росстата
ООО «Агриконсалт»

Перспективы развития свиноводства в России

За последние 10 лет производство свинины во всех категориях российских хозяйств выросло почти в два раза и по итогам прошлого года достигло 2981 тыс. тонн в убойном весе. Для сравнения: в 1990 году этот показатель составлял 3480 тыс. тонн.

Технологические показатели на лидирующих предприятиях

Показатели	Ед. изм.	Дания	Германия	Нидерланды	Среднее по ЕС	Россия			Черкизово 2013	Ленинградская обл.
						Высокоэффективные	Эффективные	Низкоэффективные		
Получение поросят на 1 свиноматку в год	гол.	31,5	27,1	30,7	27,4	25	24	18	21,66	22,5
Производство мяса на 1 свиноматку в год	кг	2190	1993	2279	2000	2100	2016	1400		1807
Среднесуточный привес на откорме	г	780	736	780	753	760	680	520		883
Конверсия корма на откорме	кг	2,64	2,95	2,78	2,92	3	3,6	5,6		
Убойный выход мяса	%	79	77,4	77,4	76,7	75	73	69		
Выход постного мяса из туши	%	60,4	56,5	60	58	60	58	52		

Источник: СГЦ «Знаменский», Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленобласти, ГК «Черкизово»

Если сравнивать объемы промышленного производства, то за этот же период они увеличились в пять раз и в 2014 году сравнялись с уровнем 1990-го: 2289 тыс. тонн против 2291 тыс. тонн соответственно.

В то же время доля личных подсобных хозяйств, напротив, снижалась. В период 2005–2014 годов объем производства в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) сократился почти в два раза – на 418 тыс. тонн. Более того, согласно прогнозам Национального союза свиноводов, в предстоящие пять лет тенденция продолжится, и показатель ЛПХ снизится еще не менее чем на 300 тыс. тонн. Среди основных причин – распространение африканской чумы свиней (АЧС), а также низкая конкурентоспособность ЛПХ по сравнению с современными промышленными производителями, за которыми эксперты видят будущее отрасли.

Введение летом прошлого года правительственных санкций против ряда европейских стран оказало значительное влияние на состояние отрасли, вызвав дальнейший рост цен на отечественную и импортную свинину, начало которому было положено в августе 2012 года – после вступления России в ВТО. Кроме того, важным следствием данного шага стало изменение структуры стран-поставщиков: снижение доли ЕС и Канады при наращивании присутствия Бразилии и Чили.

Сегодня уровень самообеспеченности свининой растет за счет наращивания производства и сокращения объемов импорта, к которым в 2014 году добавилось снижение спроса.

Тем не менее продукция из санкционных стран по-прежнему представлена в рознице, а рынок стал менее прозрачным. Но основная проблема, с которой нам пришлось столкнуться, – это снижение инвестиционной привлекательности свиноводства в связи с высокой импортозависимостью по ряду позиций (оборудование, племенные животные, премиксы), валютными рисками и неопределенностью общей экономической и политической ситуации, ростом стоимости кредитов, сложностями получения финансирования и недостаточным уровнем господдержки. Если говорить о конкурентоспособности российского свиноводства, то надо признать, что технологические показатели на эффективных предприятиях во многом приближаются к европейским. Однако важно не только повышать планку, но и стремиться к получению конкурентоспособной себестоимости свинины, которая в России значительно выше, чем в других странах. Она составляет не менее 1,6 евро/кг в живом весе и зависит от наличия собственных кормов.

Высокие цены производителей приводят к тому, что отечественная свинина оказывается не конкурентоспособной на рынке при отсутствии защитных мер (таможенные пошлины, запреты ввоза из-за АЧС, санкций и пр.). Таким образом, в ближайшее время отечественному свиноводству предстоит столкнуться со следующими отраслевыми рисками:

1. АЧС.
2. Колебания цен на продукцию: при открытии импорта цены на нашем рынке падают.
3. Колебания цен на зерно/комбикорма, что случается регулярно.
4. Дефицит квалифицированных кадров.
5. Заметная валютная составляющая в инвестициях и в операционных расходах (премиксы, ветпрепараты, запчасти, генетика и пр.).
6. Постоянно возникающие запреты на ввоз живых свиней затрудняют комплектацию российских предприятий импортной генетикой. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Алексей Японцев,
специалист компании
ООО «Эвоник Химия»



ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМА

Для наибольшей эффективности корм должен быть оптимален по соотношению белков, жиров, углеводов, а также аминокислотному составу. Дефицит любой из незаменимых аминокислот, даже когда все остальные аминокислоты находятся в большем количестве, не позволит получить максимальную продуктивность. Поэтому при разработке рецептуры корма необходимо создать аминокислотный профиль, отвечающий потребностям рыб на каждом этапе развития.

До сих пор существует мнение, что чем больше в корме или компонентах для его производства сырого протеина, тем лучше его качество и тем выше в нем содержание аминокислот. Однако это не совсем верно: на один и тот же процент протеина может приходиться разное количество и процентное соотношение аминокислот.

Для создания сбалансированной рецептуры кормов могут использоваться не только традиционные компоненты, но и кристаллические аминокислоты, позволяющие учесть потребности того или иного вида рыб, снизить стоимость кормов и количество неусвоенного азота.

РЫБНАЯ МУКА И ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ ПРОТЕИНА В РЫБНЫХ КОРМАХ

Важнейшим компонентом кормов для рыб и креветок всегда была рыбная мука. И если в 1998 году ее потребление на нужды аквакультуры составляло около 10% от общего объема производства, то сейчас ее потребление в этом секторе кормопроизводства составляет уже более 50%. Потребности предприятий аквакультуры в рыбной муке растут,

Критерии эффективности рыбных кормов

Аквакультура во всем мире с каждым годом набирает обороты. Вместе с ростом объема выращиваемой рыбы увеличивается и объем потребляемого ею корма.



▲
Мировая практика показывает, что наиболее оптимальными продуктами для рыбных кормов являются продукты переработки сои.

но объемы ее производства остаются практически неизменными. В мире много предприятий, производящих рыбную муку из отходов. Это может быть как мука из рыбных отходов с пониженной питательностью – хребтов, голов, хвостов, так и высокобелковая мука от переработки внутренностей. Для изготовления муки из внутренностей в первую очередь используются отходы переработки лососевых рыб, бога-

тые не только белком, но и жиром. Оба этих продукта с успехом могут быть применены в различных видах кормов. К тому же из белковой части может быть изготовлен жидкий белковый гидролизат, имеющий высокую питательную ценность.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются российские потребители рыбной муки, – частая ее фальсификация. Этот фактор заставляет детально подходить к выбору поставщиков и проводить анализ качества входящего сырья практически по каждой поставке.

Таким образом, при ежегодно растущих темпах потребления рыбной муки не только для кормов в аквакультуре, но всеми видами животных и птицы, из ряда рецептов рыбная мука практически исчезнет в ближайшие годы. Альтернативными источниками питательных веществ станут различные растительные компоненты с высоким содержанием протеина и аминокислот. Мировая практика показывает, что наиболее оптимальными продук-

тами для рыбных кормов являются продукты переработки сои. В отличие от цен на рыбную муку, которые постоянно растут, цены на сою и продукты ее переработки остаются сравнительно стабильными.

Можно выделить несколько продуктов переработки сои, которые используют производители рыбных кормов, – это полножирная соя, соевый шрот, соевый жмых, соевая шелуха, соевый белковый концентрат, соевый изолят, соевый протеин. Все они содержат разное количество белка и имеют различный аминокислотный состав.

Хотелось бы особо отметить соевое масло. В отличие от традиционного для нас подсолнечного, оно содержит некоторые жирные кислоты омега-3, однако в нем все-таки нет других важных видов жирных кислот (ЕРА, DHA). Этот недостаток можно восполнить за счет использования некоторых других компонентов, являющихся концентрированными источниками жирных кислот ряда омега-3 (например, концентрат из водорослей).

РЫБНЫЕ КОРМА В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТРАСЛИ

Долгое время российские рыбноводы полностью зависели от кормов иностранного производства. Однако в последние годы ситуация существенно улучшилась. Сегодня в России есть несколько крупных комбикормовых заводов, имеющих высокотехнологичное оборудование для производства продукционных кормов для ценных видов рыб с возможностью вакуумного напыления жиров. На данных предприятиях осуществляется полноценный контроль входящего сырья и готовой продукции в рамках как законодательно закрепленных норм, так и принятых на этих предприятиях международных систем контроля качества, проходящих ежегодный аудит представителями иностранных компаний. Все это позволило за короткие сроки создать и с успехом использовать российские корма, не уступающие по своей эффективности кормам иностранного производства.

Следует признать, что, в отличие от производства продукционных кормов, корма для малька и молоди рыбы в России практически не изготавливаются. И хотя существуют попытки изменить эту ситуацию, есть ряд технологических, сырьевых и научно-практических ограничений для развития этого направления.

В целом производство рыбных кормов в России уже серьезно продвинулось в своем развитии и будет также успешно двигаться вперед. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Иани Адриан Кихайя,
консультант
Американского
совета по экспорту
сои (USSEC),
исполнительный
директор Румынской
ассоциации
производителей
комбикормов

Ученые из Университета Иллинойса изучили 200 образцов сои. Анализируя эти образцы, они нашли различия по содержанию протеина. Например, соя из Китая содержала больше белка, чем из Бразилии, а соя из США имела более высокую растворимость белка и содержание суммарных и незаменимых аминокислот.

Необходимо отслеживать качество сырья на всех этапах технологического цикла: при приемке, очистке и на отдельных стадиях переработки. Своевременное получение информации о сырье позволит понимать, какие ингредиенты будут необходимы для создания из полученного продукта сбалансированного корма.

На состав получаемых соевых шротов влияет не только состав соевых бобов, но и технология, и режимы переработки. Очень важно следить за правильным проведением термообработки, избегать недостаточного или чрезмерного нагрева, чтобы не только инактивировать антипитательные вещества, но и не ухудшить переваримость основных нутриентов сырья. Необходимо отслеживать качество сырья на всех этапах технологического цикла: при приемке, очистке и на отдельных стадиях переработки. Своевременное получение информации о сырье позволит понимать, какие ингредиенты и в каком количестве будут необходимы для создания из полученного продукта сбалансированного корма. Стоит понимать, что качество и кормовая ценность соевых шротов отличается в зависимости от происхождения и технологии производства. При составлении современных кормовых рационов нельзя опираться только на старые усредненные матричные показатели состава, следует уже пользоваться матричными показателями соевых шротов по происхождению. Понимание различий в качестве используемых кормовых ингредиентов позволит оптимизировать затраты на рецептуру и достичь эффективного кормления. ■

Разнообразие качества сои и соевых шротов

Проанализировав ход развития кормовой промышленности за последние 20 лет, 10 лет проработав в этой отрасли и побывав в 25 странах, я вижу, что специалисты всего мира активно ищут новые решения для изменения состава и качества шротов, чтобы увеличить эффективность их использования.

Корма – важная статья расходов: в животноводстве на нее приходится – до 70% общих затрат, в аквакультуре – до 42%. При этом существенную роль в формировании цены на корм играет сырье, качество которого (если речь идет о растительном сырье), в свою очередь, зависит от места произрастания, погоды, процесса переработки, условий хранения. Усредненный состав соевых бобов выглядит следующим образом: содержание белка (протеина) – 35%, масла (жиров) – 19%. Однако есть факторы, влияющие на колебания состава. Многие зависят от почвы. Исследования показали, что один сорт сои, выращенный на разных типах почв, может иметь различия в хи-

мическом составе. Влияние температуры на состав еще полностью не изучено, но, по наблюдениям ученых из Университета Миннесоты, высокая температура в конце сезона приводит к увеличению содержания масла, но снижает содержание протеина в составе семян. Засуха также влияет на состав семян. Ранняя засуха приводит к снижению содержания протеина в соевых семенах, а поздняя, наоборот, к увеличению. Насекомые, которые поедают листья растения, также могут повлиять на состав семян. Соевые шроты из разных регионов могут иметь разную энергетическую ценность: данный показатель может отличаться на 100–200 ккал на килограмм.



▲ Исследования показали, что один сорт сои, выращенный на разных типах почв, может иметь различия в химическом составе.



▲ Засуха влияет на состав семян. Ранняя засуха приводит к снижению содержания протеина в соевых семенах, а поздняя, наоборот, к увеличению.

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Гонзало Гонзалез Матеос,
консультант
Американского совета
по экспорту сои (USSEC),
профессор Мадридского
политехнического
университета

Обсуждать, какой источник белка лучше, бессмысленно. Важнейший критерий выбора – соотношение цены и качества того или иного продукта. И если множество участников рынка, как показывает статистика, «голосуют» за соевый шрот, значит, по соотношению цены и качества он является наиболее оптимальным. Поэтому, говоря об источниках протеина, начну именно с него.

В первую очередь отмечу, что объемы использования соевого шрота в кормах в разных странах сильно отличаются. И тому есть ряд причин. Основная – наличие местного альтернативного сырья. Например, в Канаде и Центральной Европе выращивается преимущественно рапс, и, соответственно, много доступного рапсового шрота. Значит, в этих регионах будут использовать меньше соевого шрота, чем в США, где много фермерских хозяйств, выращивающих сою.

Кроме того, количество используемого соевого шрота в той или иной стране зависит от вида выращиваемых животных: в рационы птицы нужно добавлять больше протеина, чем в рационы свиней или жвачных животных, и, соответственно, потребность в соевом шроте будет выше. Судите сами. В кормовые рационы для индейки можно вводить до 45% соевого шрота; для бройлеров на старте – более 30%, на финише – 25–20, для несушек – 15–10, для поросят на старте – до 12, на откорме – 16, для мясного КРС – 10, для молочного – 8%.

Из общемирового объема производства комбикормов в 2013 году 46% производилось для птицы. При этом в странах ЕС доля комбикормов для птицы составляла всего 34% из общего объема производимых в этом регионе кормов. В странах Южной

Источники белка в кормовой промышленности

В последние годы в мире на соевый шрот приходится более 2/3 от общего объема белковых шротов, используемых в кормах. Однако на рынке существуют и другие компоненты, содержащие протеин, которые также могут успешно применяться в производстве комбикорма.

Сегодня специалисты стали рассматривать насекомых, водоросли, кристаллические аминокислоты, отходы пищевой промышленности, мышечные ткани животных, в том числе искусственно выращенные, как источники белка в кормах и продуктах питания.

Америки, напротив, производство птицы доминирует. Соответственно, в Южной Америке будет использоваться больше высокобелкового соевого шрота, чем в Евросоюзе: в рационах свиней и жвачных животных, которые пользуются здесь

более высокой популярностью, вводится гораздо меньше протеина.

В целом в большинстве стран мира производство птицы растет, а жвачных животных – уменьшается, поэтому потребность в высокобелковых кормах, в частности в соевом шроте, увеличивается.

В качестве источников протеина в кормах, помимо соевого, также используются рапсовый, подсолнечный и пальмоядровый шроты. Если же обратить внимание на динамику спроса на перечисленные виды продукции, то можно заметить, что больше всего в мире растет спрос на соевый шрот. В странах же Европы в последние годы сильно возросло потребление рапсового шрота, так как там появилась потребность в биодизеле, для производства которого используется рапсовое масло. Мы рассказали о самых популярных в мире источниках белка. Однако

ученые, занимающиеся разработкой рецептур кормов, открывают все новые. Например, сегодня специалисты стали рассматривать насекомых, водоросли, кристаллические аминокислоты, отходы пищевой промышленности, мышечные ткани животных, в том числе искусственно выращенные, как источники белка в кормах и продуктах питания.

В Нидерландах создан институт кормления, который занимается вводом в рецептуры комбикормов белка, полученного из насекомых. За последний год выросло количество публикаций на данную тему. Преимущества насекомых как источника протеина в том, что они хладнокровные, могут расти на отбросах и превращают побочные отходы в белок, а главное – имеют хорошую питательную ценность.

Говоря о рецептурах комбикормов, нельзя забывать об аминокислотах. Сейчас производители используют кристаллические аминокислоты, значительно меняющие рецептуру. Например, вы составляете рацион для кормления свиней весом от 30 до 50 кг. Если вы не вводите в рецептуру аминокислоты, то содержание сырого протеина должно составлять 20%. Если используете, то можете снизить его количество до 14,5%.

Пять лет назад, когда мы составляли рационы для бройлеров на финише, минимальная дозировка протеина в них была 20%, сейчас мы можем снизить этот процент до 17%.

Важной характеристикой кормовых ингредиентов для использования в рационах является однородность партий сырья. В этом отношении следует отметить, что показатели питательности в основных видах сырья широко варьируют в зависимости от источника информации.

Исследования, проводившиеся в нашем университете, показали, что недостаточная однородность соевых шротов, имеющих на рынке Европы, может быть значительно нивелирована за счет использования в кормовых рецептурах табличных (матричных) показателей состава соевых шротов в зависимости от происхождения. В результате многолетних исследований при анализе 495 образцов соевых шротов было статистически достоверно установлено, что в бразильском и аргентинском соевых шротах содержание сырой клетчатки выше, а содержание сырого протеина, сахарозы и фосфора ниже, чем в соевых шротах из США.

В завершение хочу еще раз повторить, что, выбирая источник протеина, стоит руководствоваться экономическими факторами, но при этом немаловажно следить за тенденциями рынка. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Максим Филиппов,
директор по качеству
«Коудайс МКорма»,
кандидат
биологических наук



Особенности методов лабораторного анализа качества продуктов переработки сои

В конце 1990-х годов соевый шрот из США стал одним из основных источников растительного белка на кормовом рынке России. Оказалось, что стандартных зоотехнических исследований недостаточно, чтобы оценить биологическую ценность данного продукта, и возникла необходимость расширения схемы анализов продуктов переработки сои за счет специальных методов.

К этим методам относятся:

- 1) цветовой сравнение;
- 2) скоростной цветовой тест с феноловым красным;
- 3) тест с крезоловым красным;
- 4) определение доступности лизина;
- 5) определение активности уреазы;
- 6) определение растворимых протеинов;
- 7) определение индекса дисперсности протеина (PDI);
- 8) определение активности ингибитора трипсина (TIA).

Цветовое сравнение – это эмпирический тест, определяющий степень термообработки сои с помощью специальной цветовой шкалы. Однако необходимо учитывать, что не только вид и степень тепловой обработки сои, но и происхождение сырья влияют на цвет и его интенсивность. Например, бразильские семена сои темнее американских.

Скоростной цветовой тест с феноловым красным основан на ис-

пользовании раствора мочевины и индикатора фенолового красного. При контакте увлажненных бобов с таким раствором на них появляются маленькие красные пятна. По их количеству и размеру оценивают остаточную активность уреазы, которая линейно коррелирует с активностью ингибитора трипсина. На основе этой визуальной оценки можно говорить о степени термообработки сои.

Тест с крезоловым красным основан на том, что соевый белок окрашивается индикатором в красный цвет, а интенсивность окраски зависит от степени денатурации белка.

Эти три метода являются приближенными и могут служить подспорьем на производстве, перерабатывающем сою из постоянного и стабильного источника.

Определение доступности лизина может проводиться химическими и биологическими методами. Однако все эти методы скорее подходят для научно-исследовательских центров, а не для лаборатории на производстве.

Определение активности уреазы – наиболее популярный и доступный метод анализа сои и продуктов ее переработки. Однако, проводя исследование данным методом, стоит помнить, что есть сорта сои с исходно низким содержанием уреазы. Содержание уреазы может меняться и в случае обработки семян сои или шрота органическими кислотами. Кроме того, при сравнении результатов, полученных из разных лабораторий, следует учитывать, что на конечный результат могут влиять следующие факторы:

- крупность помола образца (чем мельче помол, тем выше активность уреазы);



- дискретность (количество знаков после запятой) pH-метра – точность снятия результата;
- строгое соблюдение методики (обезжиривание, безусловное соблюдение временного интервала и температуры).

Определение растворимых протеинов может проводиться различными способами как по международным методикам, так и по российскому ГОСТу. В этом случае результаты для одного и того же образца, полу-

Метод определения активности трипсина является наиболее точным и информативным, но и наиболее сложным в выполнении.



Стандартных зоотехнических исследований недостаточно, чтобы оценить биологическую ценность сои.

ченными разными способами, могут значительно отличаться. Причины этого можно рассмотреть на примере двух методов определения растворимых протеинов: ГОСТ 13979.3-68 и метод AJINOMOTO HEARTLAND LLC.

1. Размер частиц после размола. По обоим методам необходимо размалывать до прохода через сито с размером отверстий в 0,5 мм. Но в нашем ГОСТе есть пометка, что все, что не проходит через сито, необходимо смешать с тем, что через сито прошло и использовать для дальнейшего анализа.

2. Размер навески (5 г по ГОСТу и 1,5 г по методике AJINOMOTO). Особого влияния такая разница в навесках оказывать не должна, но и «сбрасывать со счетов» это не стоит, так как чем больше навеска, тем репрезентативнее образец.

3. Объем раствора 0,2% щелочи (натриевая 200 по ГОСТу и калиевая 75 мл по методике AJINOMOTO). Если обратиться к п. 2 (размер навески), то получается, что по ГОСТу на 1 г образца приходится 40 мл щелочи, а по методике AJINOMOTO – 50 мл щелочи. Если учесть, что в первом случае используется натриевая щелочь, а во втором – калиевая, то пропорция по гидроксильной группе в целом соблюдается.

4. Метод перемешивания (вручную по ГОСТу и магнитной мешалкой по методике AJINOMOTO). Это наиболее критичный пункт, так как по ГОСТу мы просто перемешиваем каждые 15 минут вручную, но не указаны интенсивность и время перемешивания (можно колбу пару раз перемешать легким вращением, а можно 2–3 минуты интенсивно встряхивать). Это же касается и перемешивания на магнитной мешалке. Если магнит в колбе без «пояска» посередине, он будет перетирать образец и увеличивать растворимость. В методике не указана ни скорость вращения, ни размер магнита. Все это может повлиять на конечный результат.

5. Время перемешивания (90 минут по ГОСТу и 20 минут по методике AJINOMOTO). Это тоже может влиять на конечный результат, т. к. сложно сравнить экстрагируемость (растворимость) за 90 минут при ручном перемешивании или за 20 минут на магнитной мешалке. Что лучше?

6. Фильтрация (по ГОСТу) и центрифугирование (по методике AJINOMOTO). Данный пункт не столь критичен, как предыдущие, но и здесь надо быть внимательным и не допускать переноса осадка в исследуемый образец. Часто исследователи комбинируют: сначала центрифугирование, потом фильтрация для обеих методик.

7. Объем супернатанта на анализ (25 мл по ГОСТу и 15 мл по методи-

ке AJINOMOTO). Здесь объем тоже может сыграть злую шутку, так как по Кьельдалю легче минерализовать 15 мл, чем 25 мл (меньше пены, быстрее проходит выпаривание водной части, меньше потенциальных потерь при минерализации). Здесь следует отметить, что образец нужно отмерять только пипеткой Мора, но никак не цилиндром или стаканом. Это касается обоих методов.

8. Количество реагентов на «сжигание» (минерализацию) белка (5 мл кислоты по ГОСТу и 12,5 мл кислоты по методике AJINOMOTO, различное количество катализатора). В данном случае зарубежная методика однозначно лучше, так как минерализовать смесь 15 мл супернатанта и 12,5 мл концентрированной серной кислоты намного проще и быстрее, чем смесь 25 мл супернатанта и 5 мл кислоты. Да и катализатора по методике AJINOMOTO намного больше. Как практик могу посоветовать при использовании обеих методик процесс минерализации проводить в 15 мл концентрированной серной кислоты и 3,9 г комбинированного катализатора (сульфат меди и сульфат калия).

В нашей практике был опыт сравнительного анализа соевого белкового концентрата обоими методами одновременно. При этом что анализы проводились в одной лаборатории, в один день, на одном оборудовании и одним оператором, различие между полученными результатами составило 20% (абсолютных). Это следует учитывать при сравнении результатов, полученных из разных лабораторий.

Определение индекса дисперсности протеина (PDI) может проводиться двумя методами:

1. Так называемый медленный метод определения индекса растворимости азота (или NSI). Проводится в соответствии с AOCS Official Method Ba 11-65, а полученный результат потом пересчитывается в индекс дисперсности протеина (PDI) по формуле $PDI = 1,07 \times NSI + 1$.



Здесь очень важно точно соблюдать методику, в том числе:

1.1. Размер частиц после размола.

1.2. Температуру и время инкуба-

ции – только водяная баня при 30 °C на два часа.

1.3. Использовать исключительно «верхнюю» механическую лопастную мешалку с цифровой шкалой скорости вращения (ни в коем случае не магнитную мешалку).

1.4. Соблюдать скорость вращения строго 120 оборотов в минуту.

1.5. Использовать на мешалке «пропеллер» с указанными размером и углом наклона лопастей.

Любое отклонение от методики или «нововведения» могут привести к искажению результатов. Метод достаточно прост и имеет хорошую воспроизводимость и сходимость с классическим методом PDI.

2. Классический или «быстрый» метод определения индекса дисперсности протеина (PDI) проводится в соответствии с AOCS Official Method Ba 10-65 или Ba 10a-05 (более старая версия). Здесь тоже есть «подводные камни» при проведении испытаний и оценке полученных результатов. Необходимо обратить внимание на следующее:



2.1. Желательно использовать указанный в методике «верхний» блендер Hamilton Beach Commercial (Model G936), так как в нем мотор расположен сверху, и раствор в стакане блендера от мотора не нагревается, что очень важно.

2.2. Если используют лабораторный или бытовой «нижний» блендер (мотор расположен под стаканом), то между экстракциями его следует охлаждать, так как после 2–3 экстракций горячий мотор нагреет раствор в стакане для экстракции, что приводит к завышению результатов.

2.3. Необходимо контролировать температуру в стакане блендера и не допускать ее повышения выше указанной в методике.

2.4. Нужно строго контролировать время (10 минут) по таймеру и скорость вращения вала блендера (8500 оборотов в минуту) с помощью стробоскопического или лазерного тахометра и регулировать ее при помо-

щи ЛАТРа (лабораторного автотрансформатора).

Данный метод сложнее, чем метод NSI, но намного быстрее.

Определение активности ингибитора трипсина (TIA) можно проводить двумя официальными методами: AOCS Official Method Ba 12-75 и ISO 14092. Эти методы имеют серьезные отличия, которые могут отразиться на конечных результатах. Следует обратить внимание на следующие важные моменты:

1) по методу AOCS размер частиц образца после размола должен быть 100 меш (0,15 мм), а по методу ISO 14092 – 30 меш (0,5 мм). То есть разница более чем в три раза;

2) по методу AOCS инкубация проводится 3 часа при комнатной температуре, а по методу ISO 14092 – 15–24 часа в холодильнике при +4 °C;

3) для обоих методов необходимо строго соблюдать температурные режимы (водяная баня с дискретностью 0,1 °C и точностью ±0,5 °C);

4) соблюдение временных интервалов также очень важно, причем до 1 секунды. Отклонение в обе стороны не желательно, так как это отразится на конечном результате;

5) режим центрифугирования необходимо пересчитать из g, указанного в методике (RCF – «относительная центробежная сила» или ОЦУ – «относительное центробежное ускорение»), в обороты в минуту (RPM), с учетом радиуса ротора для используемой в анализе центрифуги;

6) важны происхождение и активность фермента. Если в ISO 14092 четко прописан метод контроля активности используемого трипсина, то в AOCS Official Method Ba 12-75 данный вопрос практически не раскрыт;

7) завершающий и очень значимый этап – спектрофотометрическое измерение. Надо помнить, что окраска измеряемого раствора стабильна не более двух часов. Для измерения желательно использовать двухлучевой спектрофотометр и кюветы с длиной оптического пути в 10 мм. Использование ридера для стрипов (по методу ИФА) может привести к большим погрешностям, так как толщина слоя раствора всего 1–2 мм.

Таким образом, метод определения активности трипсина является наиболее точным и информативным для контроля качества и биологической ценности продуктов переработки сои. С другой стороны, он является наиболее сложным в выполнении из рассмотренных выше и предъявляет высокие требования как к квалификации химика – исполнителя, так и к оснащению лаборатории в целом. ■

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Василий Зябров,
руководитель
проектов Amandus
Kahl Hamburg



Сокращение антипитательных факторов в соевых бобах

Соевые и другие бобы содержат антипитательные факторы, что делает невозможным использование их необработанными в кормлении животных. В первую очередь это ингибиторы протеазы, которые влияют на усвоение протеина. В соевых бобах это ингибиторы трипсина.

Для понимания необходимости и эффекта обработки объясним следующие понятия:

- Трипсин – присущий животному фермент, вырабатываемый поджелудочной железой и действующий в двенадцатиперстной кишке. Является самым важным ферментом группы протеиназы, задачей которой является расщепление протеина на аминокислоты (например, лизин, метионин, цистин и т. д.).
- Ингибиторы трипсина – вещества растительного происхождения, принадлежат к группе ингибиторов протеазы. Они образуют в пищеварительном тракте соединение с трипсином. За счет этого фермент меняется таким образом, что принцип «ключ – замок» между ферментом и субстратом (протеином)

не срабатывает, и не происходит расщепления на аминокислоты (см. рис.).

- Уреаза – растительный, расщепляющий мочевины фермент (на NH_3). Для пищеварения животных играет незначительную роль. Уреаза, как и ингибитор трипсина (оба содержатся в соевых семенах), инактивируется при тепловой обработке. Поскольку аналитическое определение активности ингибитора трипсина (ТИА) является очень дорогостоящим, то для сравнения используют более простой способ – определение активности уреазы.

- Индекс дисперсности протеина: ферменты представляют собой белковые вещества, поэтому при тепловой обработке, чтобы инактивировать антипитательные факто-

ры, происходит денатурация протеина, то есть растворимость его в воде или растворе КОН уменьшается. Эта денатурация означает повреждение аминокислот, а именно лизина. Поэтому уменьшение растворимости используется как показатель для возможного повреждения протеина.

Хотя традиционная обработка показала хорошие результаты относительно снижения ингибитора трипсина и индекса дисперсности протеина, лучшим сочетанием является 10-минутное кондиционирование и обработка в экспандере. Тут наряду с оптимальным снижением антипитательных факторов происходит механическое изменение структуры клетки, что делает сою доступнее для животных.

В России основными соевыми продуктами, применяемыми в кормовой отрасли, являются соевый шрот, соевый жмых и полножирная соя. Соевый шрот как высокобелковый компонент занял прочное место в рецептах кормов и рационах животных. Использование же полножирной сои в российских компаниях не так распространено. Хотя в Европе, Прибалтике и Украине в определенных рецептах полностью заменяют шрот полножирной соей. И не случайно: сравнивая соевый шрот и полножирную сою, мы видим, что в первом продукте содержится 45% протеина и 1–1,5% сырого жира, что в сумме дает 46% полезного вещества. Во втором же – около 39% протеина и 19–20% жира. Итого – почти 60% полезного вещества.

Существует несколько основных методов обработки соевых бобов: обработка паром, проваривание, обжарка, взрыв в кипящем слое, микронизация, экструзия, экспандирование.

В университете в г. Геттинген проводили опыты по воздействию пяти различных видов обработки с применением различных методов предварительного измельчения, кондиционирования и механического воздействия.

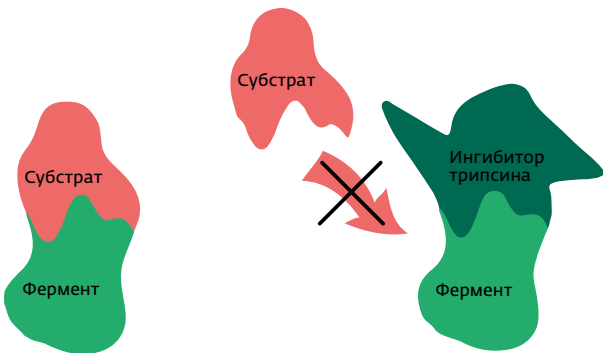
Самое важное при обработке соевых бобов: для снижения показателей TIU и активности уреазы необходимы влажность, температура и время.



Наши исследования проводились на дробилках – вальцовой или молотковой – с дальнейшей обработкой в кондиционере-смесителе, гидротермическом реакторе и экспандере.

Первый способ (способ А) представлял собой 40-минутную обработку соевых бобов в гидротермическом реакторе после грубого дробления их на вальцовой дробилке. Второй способ (способ D) заключался в 10-минутной обработке бобов в кондиционере, затем в экспандере после грубого дробления их на вальцовой дробилке. Третий способ (способ G) практически не отличался от второго, но соевые бобы измельчались на молотковой дробилке. Четвертый способ (способ H) практически такой же, как третий, только без 10-минутного кондиционирования, но с кратковременной обработкой в смесителе-кондиционере. Наконец, пятый способ (способ I) включал в себя измельчение бобов на молотковой дробилке и кратковременное кондиционирование, а также использование экспандера с «гибкой» заторной дисковой вставкой для лучшего распределения вносимой энергии

Рис. Ингибиторы трипсина



Ингибиторы трипсина – вещества растительного происхождения, принадлежат к группе ингибиторов протеазы. Они образуют в пищеварительном тракте соединение с трипсином. За счет этого фермент меняется таким образом, что принцип «ключ – замок» между ферментом и субстратом (протеином) не срабатывает, и не происходит расщепления на аминокислоты.

Таблица. Аналитические данные обработки соевых бобов

Способ:	A	D	G	H	I
TIU (единица ингибиторов трипсина), TIU/мг сух. вещ. ¹	<1	2,5	3	15	8
TI (ингибиторы трипсина), мг/г ²	0,070	0,093	0,095	0,322	0,138
Уреаза, мг N/г х мин.	0,03	0,12	0,22	0,8	0,1
PDI в воде, % ³	25	21	20	40	16

¹ Метод: по KAKADE, модифицированный IFF (необработанное сырье 80 TIU/мг сух. вещ.).

² Метод: van Ort u.a. (фотометрический).

³ Метод: Сборник методик III, модифицированный IFF (сырье 6–8 мг N/г х мин.).

и обеспечения более длительного пребывания бобов в экспандере и интенсивности их обработки. Общая оценка результатов анализа

таблицы показала, что обработка по методам А, D, G, I выявила приемлемые аналитические показатели. Обработка по методу Н явля-

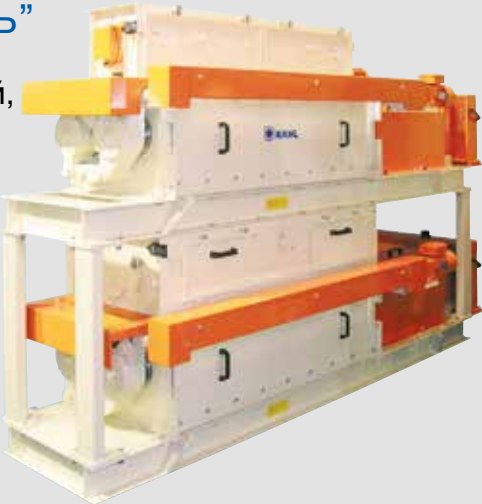
ется недостаточной. Обработка по методу D по всем результатам является оптимальной (см. таблицу). Самое важное при обработке соевых бобов: для снижения показателей TIU и активности уреазы необходимы влажность, температура и время. Чем суше ведение процесса, тем больше опасность повреждения протеина. Обработка в течение более длительного времени при низкой температуре всегда является более бережным для продукта методом.

Подводя итог, хочу отметить, что, хотя традиционная обработка (способ А) показала хорошие результаты относительно снижения ингибитора трипсина и индекса дисперсности протеина, лучшим сочетанием все же является 10-минутное кондиционирование и обработка в экспандере по методу D. Тут наряду с оптимальным снижением антипитательных факторов происходит механическое изменение структуры клетки, что делает сою доступнее для животных. А вальцовые дробилки дают более равномерную структуру и обеспечивают тем самым более равномерную обработку всех частиц. ■

Комплексные комбикормовые заводы, установки и машины

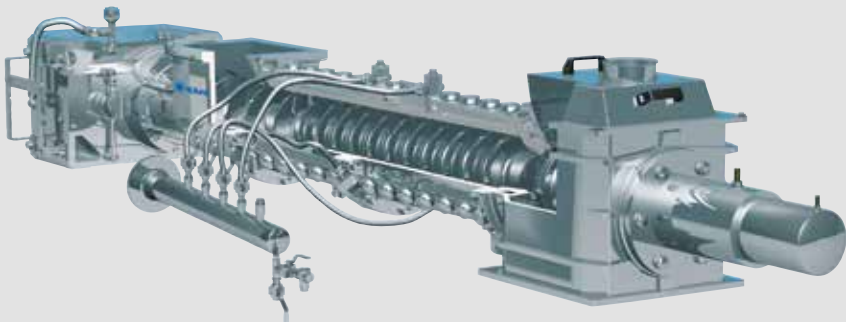
Экономичное измельчение с вальцовыми дробилками "КАЛЬ"

для кормовых смесей, зерновых, бобовых и масличных культур



Кондиционирование под давлением в экспандере "КАЛЬ" с кольцевым зазором

технология кондиционирования для улучшения качества комбикормов



Представительство
"Амандус Каль"
121357 г. Москва, ул. Верейская, 17,
Бизнес-Центр "Верейская Плаза-2", офис 318

Тел. + 7 (495) 644 32 48
Факс + 7 (495) 644 32 49
info@kahl.ru
www.akahl.ru

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА

Автор:

Мария Доморощенкова,
кандидат технических наук, заведующая
отделом производства
пищевых растительных
белков и биотехнологии
ВНИИЖирова,
Санкт-Петербург



11 стран

В 2014 году трансгенные растения выращивались в 28 странах, в том числе в 11 из них – ГМ-соя.

91 млн га

В 2014 году суммарные посевы ГМ-сои составили 91 млн га или около 82% мировых посевов сои.

181,5
млн га

За минувшие 19 лет (с 1996 по 2014 год), по данным Международной службы по внедрению биотехнологических разработок (ISAAA), площадь посевов ГМ-растений увеличилась более чем в 100 раз – с 1,7 млн до 181,5 млн га.

Влияние генной инженерии на формирование ресурсов и качество сои

Продовольственная проблема и задача обеспечения полноценными продуктами питания растущего населения планеты продолжает оставаться одной из самых актуальных тем в третьем тысячелетии. И для ее решения сегодня не обойтись без научных разработок в области сельскохозяйственной биотехнологии.

По оценке ООН, к 2050 году объемы производства продуктов питания в мире должны возрасти в два раза, а необходимых для этого ресурсов – земельных, водных и энергетических – не становится больше. Эту проблему необходимо решать. И один из способов – создание новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных растений, устойчивых к болезням, вредителям и неблагоприятным условиям среды и обладающих улучшенными потребительскими характеристиками. Традиционно эта задача

решалась методами селекции. Альтернативный путь, основанный на введении в растение нового признака путем генно-инженерной модификации, который начал активно развиваться в конце XX века. Генетически модифицированный или генно-инженерно-модифицированный организм (ГМО) – это организм, генотип которого был искусственно изменен при помощи методов генной инженерии. Генетически модифицированное (ГМ) растение – это растение, которое приобрело новую комбинацию генетического материала.

Чем отличается генная инженерия растений от обычной селекции? Если говорить упрощенно, то при селекции перенос генов осуществляется только между близкородственными растениями, генная инженерия же позволяет перенести в растение гены, их фрагменты или комбинации из любого живого организма, например из бактерий, чтобы получить новый вид растения с необходимыми потребителю свойствами. За минувшие 19 лет (с 1996 по 2014 год), по данным Международной службы по внедрению биотехнологических разработок (ISAAA), площадь посевов ГМ-растений увеличилась более чем в 100 раз – с 1,7 млн до 181,5 млн га. Это больше, чем площади всех пахотных земель в нашей стране. Несмотря на все споры и протесты, направленные против выращивания трансгенных растений, сегодня генная инженерия – наиболее быстро внедряемая технология в истории сельского хозяйства. В мире уже порядка 18 млн фермерских хозяйств занимаются выращиванием ГМ-растений. Сегодня в мире создано и доведено до испытаний в полевых условиях более 1000 линий генетически измененных растений, из них 300 имеют разрешения для выпуска в окружающую среду, т. е. для выращивания. В 2014 году трансгенные растения выращивались в 28 странах, в том числе в 11 из них – ГМ-соя. Основные посевы генно-модифицированных растений сосредоточены в США (73,1 млн га), Бразилии (42,2 млн га), Аргентине (24,3 млн га), Индии (11,6 млн га), Канаде (11,6 млн га). Более 1 млн га земли занято под выращивание ГМ-растений в Китае, Парагвае, Пакистане, Южной Африке, Уругвае и Боливии. При этом из всего разнообразия уже созданных и зарегистрированных растений успешно внедрены для промышленного выращивания всего несколько видов. Доминирующими ГМ-культурами в мире являются соя, хлопок, рапс и кукуруза. В 2014 году суммарные посевы ГМ-сои составили 91 млн га или около 82% мировых посевов сои. Наибольшие площади были сосредоточены в странах – основных поставщиках соевых бобов и продуктов их переработки на мировые рынки: в США, Бразилии, Аргентине и Парагвае. Очевидно, что мировые ресурсы традиционной сои с каждым годом сокращаются. Сегодня купить на бирже генетически немодифицированную сою достаточно сложно. С учетом более высокой урожайности ГМ-растений можно оценить объемы производства традиционных соебобов на уровне не более 10–15% от валового сбора сои в мире.

Причем в странах, выращивающих только традиционную сою, таких как Китай, Индия, Россия, собираемых урожаев не хватает даже для внутреннего потребления. Система контроля отсутствия ГМО в продуктах переработки традиционных сортов с каждым годом усложняется, а цены на не ГМО-сырье и ингредиенты растут.

На 1 июня 2015 года в мире зарегистрировано 30 линий ГМ-сои, в том числе линии, устойчивые к гербицидам, насекомым-вредителям, с измененным жирнокислотным составом или с комбинацией признаков. Среди линий сои с измененным жирнокислотным составом в пяти имеется повышенное содержание олеиновой кислоты, а в двух – стеариновой кислоты.

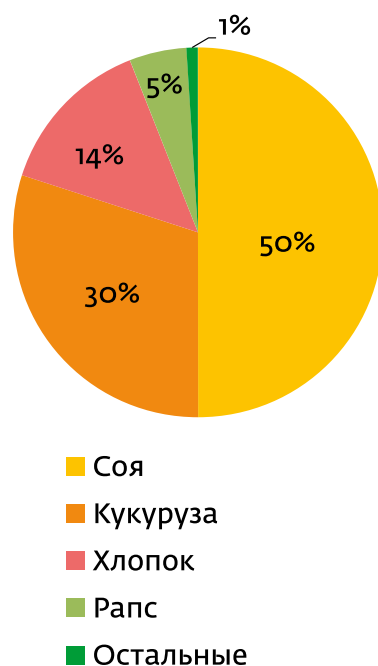
В новых сортах содержание олеиновой кислоты может увеличиться в 2–3 раза при одновременном сокращении содержания линоленовой кислоты. В результате получаемое соевое масло более стабильно при жарении и устраняется необходимость проведения стадии гидрогенизации, приводящей к образованию транс-изомеров жирных кислот.

Стеариновая кислота (SDA) относится к группе омега-3 жирных кислот, при этом она легче по сравнению с имеющейся в сое альфа-линоленовой кислотой (ALA) трансформируется в эйкозапентаеновую (EPA) и докозагексаеновую кислоты (DHA). Следующим этапом будет разработка сои, обогащенной EPA/DHA.



▲ Генетически модифицированный или генно-инженерно-модифицированный организм (ГМО) – это организм, генотип которого был искусственно изменен при помощи методов генной инженерии.

Доля площадей посевов отдельных ГМ-культур в мире, % от общей площади посевов ГМ-растений



Ожидается, что соевые продукты будут содержать в шесть раз больше биологически усвояемых омега-3 жирных кислот по сравнению с обычным соевым маслом, в котором их всего порядка 7%.

По мнению британских ученых, генетически измененные культуры являются единственным надежным способом обогащения рациона питания достаточным количеством жиров омега-3 без нанесения ущерба ограниченным рыбным ресурсам.

На стадии разработки находятся сорта сои с повышенным содержанием конъюгированной (сопряженной) линолевой кислоты (CLA), оказывающей положительное воздействие на сердечно-сосудистую систему, с повышенным содержанием масла – до 25%, стеариновой кислоты, бета-конглицинина, изофлавонов, серосодержащих аминокислот и др. Несмотря на то, что ГМ-растения успешно выращиваются во многих странах, в России запрещено использовать для посева семена растений, полученных с применением методов генной инженерии. В то же время разрешается ввозить, перерабатывать, использовать в продуктах питания или кормах несколько видов ГМ-растений и продуктов их переработки, которые прошли соответствующую процедуру регистрации и контроля. То есть можно использовать продукцию зарубежных фермеров, но нельзя воспользоваться достижениями отечественных генетиков, например выращивать созданные ими сорта картофеля, устойчивые к колорадскому жуку.

Правовое регулирование в сфере ГМО базируется на Федеральном законе от 5 июля 1996 года №86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности». Закон вводит основные понятия в области генной инженерии и устанавливает общие направления и принципы государственного регулирования генно-инженерной деятельности, в том числе отношения в сфере природопользования, охраны окружающей среды, экологической безопасности. Действующая в России система оценки безопасности ГМО является одной из самых строгих в мире и включает проведение широкого цикла исследований, в том числе оценку композиционной эквивалентности ГМО его традиционному аналогу, генотоксикологические и аллергологические исследования, а также длительные токсикологические тесты на лабораторных животных. Только после того как в ходе проводимых наблюдений подтвердится безопасность ГМО-продукта для животных на всех уровнях, его допускают к регистрации на территории России. Отметим, что за все годы использования пищевых продуктов и кормов, содержащих зарегистрированные компоненты ГМО, в нашей стране официально не зафиксировано ни одного случая их отрицательного воздействия на человека или животных.

Список разрешенных ГМ-растений постоянно меняется и включает несколько линий таких растений, как соя, картофель, кукуруза, сахарная свекла и рис. По состоянию на 1 июня 2015 года в РФ было зарегистрировано семь линий ГМ-сои для использования при производстве кормов и кормовых добавок, и еще одна линия MON 89788 (соя, устойчивая к глифосату) проходила процедуру перерегистрации. Все зарегистрированные в нашей стране линии сои обладают только новыми агрономическими свойствами (устойчивостью к определенным видам пестицидов или к чешуекрылым насекомым) и по своим технологическим свойствам, химическому составу и кормовой питательности не отличаются от своих традиционных аналогов.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) осуществляет государственную регистрацию пищевых продуктов, содержащих ГМО. Роспотребнадзор неоднократно объяснял, что пищевые продукты, полученные из ГМО, прошедшие медико-биологическую оценку и не отличающиеся по изученным свойствам от своих традиционных ана-

логов, являются безопасными для здоровья человека, разрешены для реализации населению и использованию в пищевой промышленности без ограничений. В соответствии с национальным законодательством использование компонентов ГМО не допускается только при производстве продуктов питания для детей, беременных и кормящих женщин. Изготовитель, применяющий компоненты, полученные из ГМО, обязан указывать это на этикетке. Содержание в пищевых продуктах 0,9% и менее компонентов, полученных с применением зарегистрированных ГМО, является случайной или технически неустранимой примесью, и пищевые продукты, содержащие указанное количество компонентов ГМО, не относятся к категории пищевых продуктов, содержащих компоненты, полученные с применением ГМО.

Государственная регистрация кормов, полученных из модифицированных организмов, и выдача свидетельства о государственной регистрации с 2003 года осуществляются Россельхознадзором (Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору). Государственная регистрация корма, полученного из ГМО, дает право на его ввоз и использование в РФ.

В России выращивание трансгенных растений запрещено, в то же время разрешается ввозить, перерабатывать, использовать в продуктах питания или кормах несколько видов генетически модифицированных растений и продуктов их переработки, которые прошли соответствующую процедуру регистрации и контроля на территории РФ.

К сожалению, до сих пор возникают проблемы при анализе кормов на наличие компонентов ГМО. Из-за постоянного появления новых линий трансгенных растений в странах-экспортерах и запаздывания системы регистрации в других странах периодически возникает проблема загрязнения основного разрешенного груза незарегистрированными компонентами ГМО. Содержание

в кормах зарегистрированных компонентов ГМО в концентрации 0,9% и менее каждого из компонентов или незарегистрированных компонентов ГМО в концентрации 0,5% и менее каждого из компонентов расценивается как наличие случайной или технически неустранимой примеси. Стоит также отметить, что в России, как и в странах ЕС, количественные нормы считаются по концентрации индивидуальных линий, и даже если в сумме содержание всех незарегистрированных компонентов разных линий составляет более 0,5% или зарегистрированных линий более 0,9%, но концентрация каждой из них в отдельности не превышает норму, продукт считается не содержащим ГМО-компоненты. Стратегическим документом, определяющим политику России в биотехнологическом секторе экономики, является Комплексная программа развития биотехнологий в РФ на период до 2020 года. Летом 2013 года



30 ЛИНИЙ

На 1 июня 2015 года в мире зарегистрировано 30 линий ГМ-сои, в том числе линии, устойчивые к гербицидам, насекомым-вредителям, с измененным жирнокислотным составом или с комбинацией признаков.

Распоряжением Правительства утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Развитие биотехнологий и геномной инженерии», который призван увеличить в России объем собственного производства биотехнологической продукции. В прошлом году проблема ГМО в нашей стране обсуждалась особенно интенсивно не только в средствах массовой информации, но и на государственном уровне. Формальным поводом послужили подписанные в сентябре 2013 года Председателем Правительства «Правила государственной регистрации генно-инже-

нерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы», которые должны были вступить в действие с 1 июля 2014 года. Однако сроки отложены до 1 июля 2017 года.

Помимо возникших протестов против выращивания трансгенных растений, объективными причинами отсрочки явились неготовность органов исполнительной власти составить грамотные и подробные экспертные процедуры для такого вида продукции и предоставить необходимое оборудование для их проверки. Требуется время на подготовку методик производства экспертиз ГМО, ГМО-продукции и дооснащение приборно-лабораторной базы экспертных организаций.

В последнее время на государственном уровне продолжают обсуждаться вопросы запрета выращивания ГМО-растений в России. 24 апреля 2015 года Государственная дума РФ в первом чтении приняла правительственный законопроект о полном запрете на выращивание ГМО-растений и ГМО-животных, а также на ГМО-семена для посевов. Кроме того, поправками предусматривается введение ГМО-экспертизы и государственной регистрации для ввозимых ГМО-продуктов. Одновременно КоАП дополнен статьями, предусматривающими штрафы на должностных и юридических лиц за нарушение. При этом следует понимать, что даже если с 1 июля 2017 года станет возможным обращение за разрешением на выращивание ГМО-растений, то это совсем не означает, что посевы таких растений появятся в нашей стране в ближайшие годы, так как для выдачи разрешения потребуется длительная многолетняя проверка их безопасности и влияния на экосистему.

Некоторые государственные и общественные деятели пытаются инициировать полный запрет на оборот ГМО в России. Однако очень сложно осуществить и сформулировать степень этого запрета. Следует ли использовать запретительные меры на уровне только выращивания ГМ-растений и животных, а также ввоза сырья и ингредиентов с компонентами ГМО? Или следует запретить мясо, яйца, молоко животных, получавших корма, содержащие ГМО? Сможем ли мы обойтись без готовых продуктов питания, содержащих пищевые ингредиенты и технологические добавки, полученные из продуктов переработки ГМО-сырья, или выделенных из животных и продуктов жизнедеятельности животных, получавших ГМО-корма? Нужно ли

нам запретить мед, если пчелы летали над посевами ГМО? Кроме того, сможем ли мы организовать систему контроля и «недопущения» попадания ГМО в страну или в отдельно взятый регион, декларирующий «свободу от ГМО-продукции», на всех этих



0,9%

С 1 сентября 2007 года порог маркировки зарегистрированных ГМО в пищевых продуктах составляет 0,9%.

В случае если изготовитель при производстве пищевой продукции не использовал ГМО, содержание в пищевой продукции 0,9 % и менее ГМО является случайной или технически неустранимой примесью, и такая пищевая продукция не относится к пищевой продукции, содержащей ГМО.

уровнях? В какой степени можно полагаться на добросовестность поставщиков и на понятие «отсутствие ГМО» в странах-экспортерах? Ведь в случае, когда продукция не содержит белок или ДНК, экспертиза на наличие ГМО проводится на основе предоставленной документации. За почти 20 лет мирового опыта выращивания ГМ-растений создана общепринятая концепция оценки безопасности ГМО растительного происхождения, которая одобрена ВОЗ (Всемирной организацией здравоохранения) и ФАО (Food and Agriculture Organization). С 1 июля 2013 года ФАО на своем сайте формирует ГМО-платформу, систематизируя базу данных, содержащую обобщенную информацию о наличии разрешений на использование ГМО-линий сельскохозяйственных растений на пищевые цели в разных странах, с указанием нацио-

нальных организаций, проводивших оценку безопасности.

Недавно некоммерческая организация Biology Fortified, Inc. (Biofortified), целью которой является предоставление фактической информации о различных аспектах в биологии, запустила новый проект GENERA (Genetic Engineering Risk Atlas), в котором систематизирует базу данных проведенных исследований об относительных рисках биотехнологических культур.

Для повышения прозрачности в наиболее проблемном вопросе ГМО Российский зерновой союз в прошлом году опубликовал на своем сайте «Справочник по генетически модифицированным продуктам и применимым к ним правилам», подготовленный Европейской ассоциацией по биотехнологиям EuroraBio.

Не вызывает сомнений, что внедрение и использование ГМО и продуктов их переработки должно проводиться под постоянным контролем государственных органов. Должен осуществляться долговременный мониторинг результатов использования этих продуктов и оценка влияния на здоровье человека, животных и окружающую среду. При этом генную инженерию следует рассматривать как одну из современных технологий,

Площадь посевов ГМ-сои в мире, 2013–2014 годы

 США, 2014 –

34,3 млн га (94%)

 Бразилия, 2014 –

29,3 млн га (93,2%)

 Аргентина, 2013 –

20,8 млн га (99–100 %)

 Парагвай, 2013 –

3 млн га (95%)

а ГМО растительного происхождения – как результаты применения этой технологии, которые должны оцениваться в каждом конкретном случае с опорой на существующую практику отечественной и мировой науки, при постоянном совершенствовании систем экспертизы, контроля, регистрации и учета в этой области. ■



КОРМ ДЛЯ РЫБ CORPENS

ПРОВЕРЕННОЕ НЕМЕЦКОЕ КАЧЕСТВО
ДЛЯ АКТИВНОГО РОСТА

Корм для промышленного
выращивания:

- осетровых рыб
- форели
- сиговых рыб
- тилапии

Корм для декоративного
выращивания:

- карпов кои
- прудовых рыб
- аквариумных рыб

Наживки и прикормки для
спортивной и любительской рыбалки



Санкт-Петербург (812) 444 6017
www.alfeus.ru (911) 031 4243



АЛЬФЕУС
ГРУППА КОМПАНИЙ «ВИНЕТА»



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

КОРМА.pro

FEEDS.pro ингредиенты
оборудование
технологии
импортозамещение
кормовых культур

Дата:
4–7 ноября 2015

Место:
Россия,
Санкт-Петербург,
Original Sokos Отель
Olympia Garden

Организатор:
Издательский дом
«Сфера»

Контакты:
Тел.: +7 (812) 702-36-70
E-mail: o.palenova@sfera.fm



INTERNATIONAL
CONFERENCE
FEEDS.pro



WWW.FEEDS.PRO.2015.SFERA.FM

конференция

WORLD SOY – FEEDS

МИРОВАЯ СОЯ – КОРМА



Автор:

Елена Бахтина,
главный технолог
по кормо-
производству Группы
«ПРОДО»

Группа «ПРОДО» основана в 2004 году. Сегодня это один из крупнейших агропромышленных холдингов федерального масштаба на рынке птицеводства, свиноводства и мясопереработки. Предприятия группы расположены в Центральном, Южном, Сибирском и Уральском федеральных округах России. Объем производства мяса и мясопродуктов составляет 130 тыс. тонн, продукции из мяса птицы – 155 тыс. тонн. Ассортимент насчитывает свыше 2300 наименований и постоянно обновляется.

Альтернатива соевому шроту

За последние десятилетия использование соевых продуктов значительно увеличилось в кормовой промышленности России. Наша компания – не исключение.

В качестве альтернативы соевому шроту может выступать горох, глютен кукурузный, полножирная соя, высокопротеиновый подсолнечный шрот, «Термобоб».

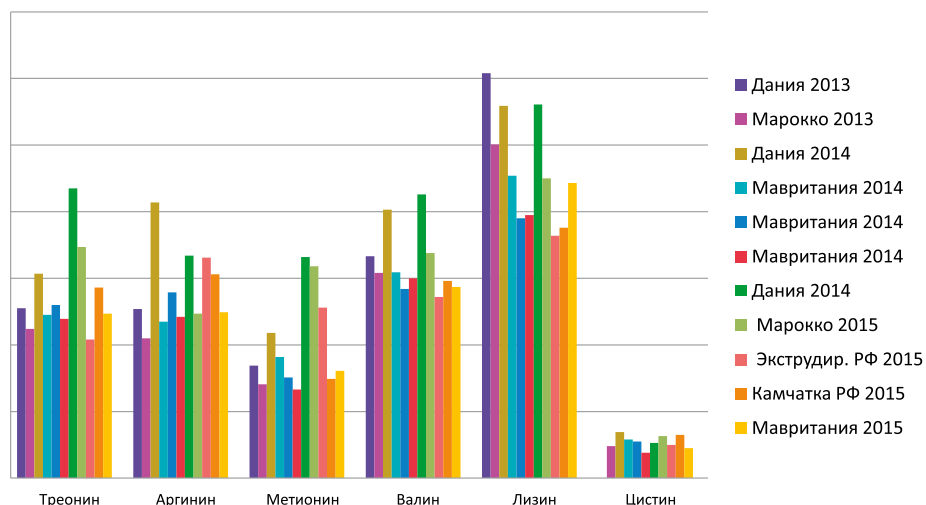
Следующая задача для компании – снижение кормовой себестоимости живой массы при сохранении производственных показателей выращивания. А один из самых дорогих ингредиентов в кормах – соевый шрот...

Сразу оговорюсь, что рыбную муку в качестве его замены мы не рассматриваем по нескольким причинам. Прежде всего – это высокая цена, которая на сегодня достигает 1700–1900 долл., и большой процент фальсификата на рынке. Кроме того, в одной поставке может быть несколько партий производства, также в основном используется огневой метод сушки, предполагающий жесткий температурный режим (денатурация белка).

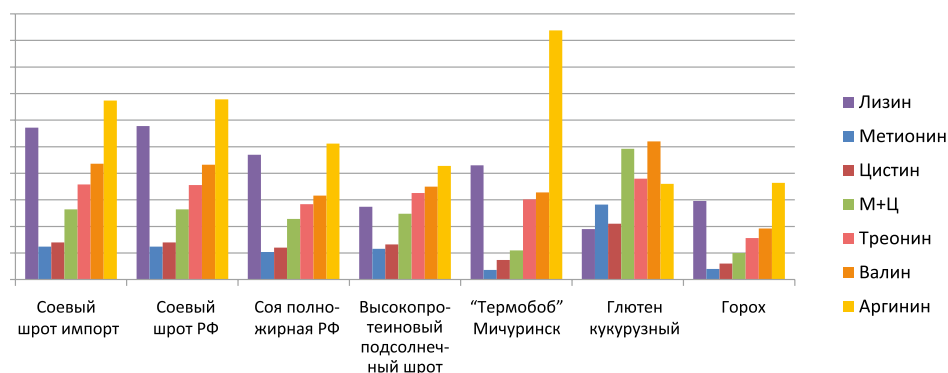
В качестве альтернативы соевому шроту может выступать горох, глютен кукурузный, полножирная соя, высокопротеиновый подсолнечный шрот, «Термобоб». Их качественные характеристики и показатели питательности в сравнении представлены на рисунках.

Опираясь на собственный опыт, хочу сказать, что альтернативное сырье, безусловно, можно рассматривать как частичную замену соевого шрота в рецептах комбикормов для снижения себестоимости живой массы. Но главный вопрос – соответствие его цены и качества в сравнении с ценой и качеством соевого шрота, а также гарантированная стабильность поставок и необходимых объемов альтернативных видов сырья в течение всего года. ■

Аминокислотный состав рыбной муки, ВЭЖХ



Аминокислотный состав, %



Три года назад для снижения себестоимости живой массы, получения высоких производственных показателей выращивания и увеличения убойного выхода мяса была разработана кардинально новая программа кормления. Встал вопрос: чем набрать необходимый аминокислотный состав в комбикормах для бройлеров?

При расчете рецептов процент ввода соевого шрота на старте достиг 35% (по рекомендациям ВНИТИП в «Руководстве для оптимизации рецептов комбикормов для сельскохозяйственной птицы» максимальный ввод соевого шрота – 25%). Для снижения рисков было принято решение протестировать улучшенную программу кормления на одной из фабрик «ПРОДО». Дополнительно мы ввели в комбикорма фермент протеазу. Результат – программа введена на все предприятия группы, выход мяса увеличился на 3–4%. Влияния антипитательного фактора соевого шрота при высоком вводе в корма на здоровье птицы нет.



Олег Северинчик,
директор компании Grudoteka
Тел.: + 370 689 77904
E-mail: oleg@grudoteka.lt
Skype: sevol70

ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ КОМПАНИИ GRUDOTEKA В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И КОРМОВ СОСТАВЛЯЕТ ПРИМЕРНО 250 ТЫС. ТОНН ЕЖЕГОДНО.



Компания Grudoteka – представитель лидера мирового агробизнеса Bunge

Литовская компания Grudoteka уже более двух десятилетий успешно развивает торговлю продуктами сельского хозяйства, кормовой и пищевой промышленности на международных рынках. Основными направлениями поставок являются Россия и страны СНГ.

Grudoteka – авторизованный дилер в странах СНГ одной из самых крупных в мире сельскохозяйственных и продовольственных компаний Bunge, занимающей важное место в поставках соевого шрота из Аргентины, США и ЕС.

Компания Bunge – лидер мирового агробизнеса, она охватывает все производственные процессы: от посева до конечного продукта, работает более чем в 40 странах по всему миру и одновременно является одним из крупнейших поставщиков соевого шрота, занимающего две трети мирового рынка белковых шротов.

В 2011 году, после того как Grudoteka завоевала доверие Bunge и доказала свою способность работать как в России, так и в других странах СНГ, она стала уполномоченным представителем этой компании. Надежность Grudoteka подтверждает и серти-



Grudoteka – авторизованный дилер в странах СНГ одной из самых крупных в мире сельскохозяйственных и продовольственных компаний Bunge, занимающей важное место в поставках соевого шрота из Аргентины, США и ЕС.

фикат, выданный международным агентством по сертификации Det Norske Veritas, который удостоверяет, что компания соблюдает высокие стандарты торговой практики (Good Trading Practise Standard), применяемые к участникам рынка сельскохозяйственной продукции.

По словам **Айдаса Кавяцкиса, основателя и главы Grudoteka**, стаж работы компании на рынке России можно считать с 1997 года. В последнее время компании удалось дополнительно зарекомендовать себя:

несмотря на сложную геополитическую ситуацию, поставка соевого шрота птицеводческим и животноводческим хозяйствам России не прерывалась ни на один день, и ни один клиент не был разочарован.

В основном это связано с тесным партнерством Grudoteka с компанией Bunge, которая гарантирует качество продукции и стабильность ее поставок, а также позволяет удовлетворить практически все потребности клиентов с точки зрения объемов продукции и сроков доставки. В этом убедился не один крупный клиент как в России, так и в соседних странах.

Сотрудничество компании Grudoteka с получателями соевого шрота в России станет еще более гибким и эффективным, так как планируется открытие в этой стране своего представительства. В настоящее время ее представительства работают в Белоруссии и Узбекистане.

Очень важная часть комплекса деятельности Grudoteka – это то, что компания сама организует логистику транспортировки товаров. Она приобрела обширный опыт в этой области. Компания разработала транспортные коридоры, создала

сервисную и партнерскую сеть, охватывающую погрузочные и складские работы в портах восточной части Балтийского моря, фрахтование судов, железнодорожные перевозки, экспедирование грузов, и др.

Поэтому естественным представляется желание компании работать в двух направлениях, то есть заниматься организацией не только импорта соевого шрота в Россию и другие страны СНГ, но и экспорта в ЕС выращенных там сельскохозяйственных культур. В настоящее время Grudoteka закупает на рынках СНГ такие продукты, как подсолнечный, рапсовый шрот, жом сахарной свеклы, кукурузу, соевые бобы и др. Особое внимание уделяется генетически не модифицированным продуктам.

Торговый оборот компании Grudoteka в области сельскохозяйственной продукции и кормов составляет, в общей сложности, примерно 250 тыс. тонн ежегодно и имеет реальный потенциал для роста.

Кроме того, предприятие торгует и пищевыми продуктами, в основном – мороженой рыбой, которая также поставляется на рынки Европы и Азии. ■



**ООО «Мустанг
Технологии Кормления»,**
Москва, Ленинский пр., 137, корп. 1,
Тел.: +7 (495) 931-91-90
Факс: +7 (495) 931-91-92
www.mustangtk.ru



Мы помогаем создавать прибыльные хозяйства

Компания «Мустанг Технологии Кормления» – ведущий российский производитель и поставщик заменителей молока, готовых кормов, концентратов, премиксов и кормовых добавок для всех возрастных и физиологических групп сельскохозяйственных животных.

Одно из направлений деятельности компании – решение проблем животноводства путем внедрения и технологического сопровождения комплексных программ кормления крупного рогатого скота, составленных с учетом особенностей кормовой базы хозяйств, условий содержания, генетического потенциала поголовья и поставленных целей. О возможностях «Мустанг Технологии Кормления» рассказали **коммерческий директор компании Николай Крылов и технический директор по КРС Вадим Барнев.**

Николай Крылов

– Как изменились подходы к кормлению ферм по выращиванию КРС, и что вы можете им предложить?

– Подходы к кормлению изменились коренным образом: раньше



Николай Крылов:

«Один из наших проектов – «Воцажниково». Это хозяйство работает по нашей программе кормления на комплексе МТК-2, а с этого года, убедившись в эффективности сотрудничества, еще и МТК-1. В результате дополнительный доход хозяйства по МТК-2 за 2014 год составил около 90 млн рублей».

хозяйства использовали свои корма, и при этом пытались улучшить рацион за счет добавок, представленных на рынке. Ориентируясь на стоимость, они искали добавки, которые могли увеличить надой, улуч-

шить качество молока, увеличить жирность и содержание белка. Но в результате желаемого эффекта не получалось: разные продукты в комбинации могли давать непредсказуемый результат.

Именно поэтому мы решили предложить клиентам комплексную программу кормления, которая нацелена не столько на решение сиюминутных вопросов и проблем, сколько помогает достичь устойчивых высоких зоотехнических и экономических показателей.

Зоотехнических – благодаря улучшению здоровья и состояния животных за счет правильного обмена веществ, экономических – благодаря большому доходу, который приносит каждое животное, содержащееся в хозяйстве. Системный подход к кормлению по сравнению с традиционным увеличивает доходность молочного животноводства до 50%.



Мы решили предложить клиентам комплексную программу кормления, которая нацелена не столько на решение сиюминутных вопросов, сколько помогает достичь устойчивых, высоких зоотехнических и экономических показателей.



В ходе кормления используются несколько продуктов компании. Прежде всего это заменитель цельного молока, который производится на нашем современном заводе в городе Гагарине Смоленской области.

Например, один из наших проектов – «Вощажниково». Это хозяйство работает по нашей программе кормления на комплексе МТК-2, а с этого года, убедившись в эффективности сотрудничества, еще и МТК-1. В результате дополнительный доход хозяйства по МТК-2 за 2014 год составил около 90 млн рублей. Конечно, надо учитывать, что это предприятие крупное, там большое поголовье, соответственно, и доход высокий.

– Расскажите о самих продуктах, их специфике.

– У нас есть продуктовая линейка для молодняка крупного рогатого скота, предназначенная для эффективного выращивания. К определенному возрасту молодняк должен достигать определенного веса, правильно развиваться. Мы начинаем отсчет, когда животное достигает 6-месячного возраста и должно весить 180 кг. Дальше развитие идет по определенной программе: 12 месяцев – 340 кг, 13–14 месяцев – около 380 кг, тогда можно производить первое осеменение телочек. Таким образом, в 24 месяца корова уже дает первого теленка. При традиционном кормлении она растёт дольше, и ее можно осеменить не раньше, чем в 18 месяцев. Иногда рост продолжается до двух лет. Тогда первого теленка корова приносит только в 30–32 месяца. Это ведет к дополнительным финансовым затратам, которых можно избежать, выращивая животных по нашей программе.

Таким образом, наша программа выращивания молодняка экономически очень эффективна. В ходе кормления используются несколько продуктов компании. Прежде всего это заменитель цельного молока, который производится на нашем современном заводе в городе Гагарине Смоленской области. Он позволяет теленку расти быстро, достигать нужных показателей в соответствии с программой и быстрее перейти на основные корма: грубые, сочные и концентраты. Когда мы говорим о заменителе молока, мы говорим о совершенно новой технологии выращивания телят.

Выпаивая ЗЦМ с третьего дня жизни теленка, уже на четвертый день дополняем рацион престартером «Кальвомюсли», также способствующему росту молодого животного и достижению нужных привесов. Следующая линейка продуктов для телят называется «Кальвофит» – эта кормовая добавка, концентрат, имеет в своем составе все необходимые составляющие для сбалансированного кормления и позволяет теленку расти быстрее.

Кроме того, в ассортименте компании представлены продукты, которые мы используем в течение всей жизни животного. Работа начинается с сухостойной группы – животных, которые не доятся и готовятся к отелу. Продолжительность этого периода – два месяца, в течение которых используется премикс «Драй Комплит», то есть премикс для сухостойных коров. Он позволяет животному подготовиться к отелу и влияет на ряд других показателей, например плотность молока, его состав.

Для первой фазы лактации предназначен продукт, который называется «Каустарт». После отела корова с молоком отдает очень много энергии. Ее недостаток отрицательно сказывается на здоровье новорожденного животного. «Каустарт» позволяет ей восполнять запас расходуемой энергии и избежать связанных с этой проблемой заболеваний.

Дальше следует наш продукт, используемый для большего периода лактации, 200 дней из 300, когда корова доится – он называется «Кауфит 10» и представляет собой 10%-ный концентрат, который добавляется к комбикормам. Он повышает продуктивность, снижает риск заболевания кетозом, а также действует на воспроизводство самым благоприятным образом. На второй фазе лактации мы используем премикс «Иммуно Фертил», обеспечивающий профилактику болезней печени, копыт и улучшающий воспроизводительную функцию.

– В каких направлениях вы будете развиваться дальше?

– Компания «Мустанг» уже более 20 лет помогает фермерам создавать прибыльные хозяйства. В будущем, с одной стороны, мы планируем совершенствовать технологию программы кормления в ответ на новые вызовы времени, с другой – расширяться за счет охвата большего количества клиентов, в первую очередь крупных и технологичных ферм.

Вадим Барнев

– Как выстраивается ваше сотрудничество с хозяйствами?

– Прежде всего мы должны получить разрешение хозяйства на его мониторинг: кормовой базы, физиологического состояния животных во всех технологических группах. Изучить производственные показатели. Стараемся совместно со специалистами хозяйства выявить сдерживающие факторы в росте

продуктивности и экономической эффективности. После тщательно проведенного мониторинга, разрабатывается адресная программа корректирующих мероприятий: что рекомендуется сделать, для чего, что обеспечит хозяйству выполнение рекомендаций, которые мы даем, расставляем приоритеты. Как правило, хозяйство, видя и понимая эффективность полученного предложения, начинает использование нашей продукции и рекомендаций. Так начинается долгосрочное плодотворное сотрудничество.



Вадим Барнев:

«Даже если в силу каких-либо причин хозяйство имеет возможность использовать в кормлении только заменитель цельного молока для телят, то и в этом случае мы приедем, расскажем и покажем, как правильно готовить и выпаивать ЗЦМ для телят».

Ежемесячно или раз в квартал (по необходимости) мы регулярно посещаем хозяйство, осуществляем мониторинг текущей ситуации и составляем отчет для руководства и главных специалистов о том, какие произошли изменения, достигнуты результаты. В случае необходимости делаем корректирующие мероприятия, например при смене силосной или сенажной траншеи в любом случае требуется корректировка рационов.

В конце года подводятся итоги, разрабатывается программа на краткосрочную и долгосрочную перспективу, то есть по приоритетам мы определяем, что еще мы можем сделать и что необходимо предложить хозяйству в ближайшие годы и каковы следующие шаги. Улучшение производственных и экономических показателей в хозяйстве – основная задача нашего сотрудничества, только при этом условии оно становится плодотворным и долгосрочным. Главное – это внимание и сопереживание проблемам клиента. Даже если в силу каких-либо причин хозяйство имеет возможность использовать в кормлении только заменитель цельного молока для телят, то и в этом случае мы приедем, расскажем и покажем, как правильно готовить и выпаивать ЗЦМ для телят.

– С какими типичными проблемами сталкиваются хозяйства?

– Каждое хозяйство по-своему уникально, но можно выделить зоотехнические проблемы, которые встречаются наиболее часто. Если говорить о высокопродуктивных стадах: это относительно низкая молочная продуктивность в целом по хозяйствам от потенциала или в период раздоя, быстрая потеря живой массы у коров после отела, проблемы с воспроизводством и заболеванием конечностей, обусловленных нарушениями в кормлении, поражение печени и высокий уровень выбытия животных после отела. Более того, большая редкость наличие только одной зоотехнической проблемы из этого перечня в отдельно взятом хозяйстве, как правило – это целый набор.

Однако не все хозяйства и не всегда видят, что ущерб от зоотехнических проблем порой в разы превышает расходы и затраты на их устранение или профилактику. Особенность животноводства состоит в том, что, как правило, зоотехнические проблемы зарабатываются хозяйством не в течение одного дня или недели, а неделями, месяцами или годами нарушений в технологии кормления. Соответственно, на их устранение также требуется не менее продолжительный период. Хозяйства, в которых все направлено на эффективное ведение животноводства, это понимают и готовы к устранению зоотехнических проблем. Вся трудность данного процесса состоит в соблюдении технологической дисциплины и полученных рекомендаций.

– Каковы преимущества работы с вашей компанией?

– Индивидуальный подход – одно из наших главных конкурентных преимуществ. Мы гарантируем исключительную комплексность и адресность в составлении рекомендаций и оптимальных рационов кормления для каждого конкретного хозяйства. Так же мы ориентированы не только на качество реализуемой продукции, но и на качество технического сопровождения этой продукции, то есть качество предоставляемых рекомендаций и консультаций.

Сеть региональных представительств компании располагается от Краснодара, через Москву и Нижний Новгород, Екатеринбург и Новосибирск и так до Дальнего Востока. Таким образом, все наши специалисты живут и работают рядом с сельхозпроизводителями, знают и глубоко понимают особенности ведения отрасли. В каждом регионе мы готовы и оказываем профессиональную поддержку в вопросах технического сопровождения производственных процессов в животноводческих хозяйствах и комплексах. ■



VIV RUSSIA

Инновации и мировые тренды на выставке VIV в России

Событие:

VIV Russia 2015

Мясная промышленность.

Куриный Король.

Индустрия холода для АПК

Место:

Москва,

«Крокус Экспо»

Дата:

19–21 мая 2015 года

Выставочная площадь:

30 тыс. кв. м.

Участники:

более 300 компаний

География:

30 стран мира: Беларусь, Бельгия,

Великобритания, Германия,

Дания, Израиль, Индия, Испания,

Италия, Иран, Канада, Китай,

Нидерланды, Польша, США,

Таиланд, Турция, Финляндия,

Франция, Южная Корея и др.

Посетители:

7 033 специалиста

Организаторы:

выставочная компания

«Асти Групп» (Россия) и VNU

Exhibitions Europe (Нидерланды)

Международная выставка инновационных технологий и перспективных разработок «от поля до прилавка» – «VIV Russia 2015 / Мясная промышленность. Куриный Король. Индустрия холода для АПК» состоялась 19–21 мая в Москве, в «Крокус Экспо». Ее организаторы – выставочная компания «Асти Групп» (Россия) и VNU Exhibitions Europe (Нидерланды).

На выставочной площади в 30 тыс. кв. метров были продемонстрированы новейшие технологии, оборудование и инновационные проекты в области животноводства, свиноводства, птицеводства, рыбководства, кормопроизводства и здоровья животных. Экспонентами выступили более 300 компаний из 30 стран мира: Беларуси, Бельгии, Великобритании, Германии, Дании, Израиля, Индии, Испании, Италии, Ирана, Канады, Китая, Нидерландов, Польши, США, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Южной Кореи и других стран. Помимо индивидуальных стендов, VIV Russia 2015 представила национальные павильоны Китая, Нидерландов, США, Франции и Южной Кореи. Экспозиция выставки и ее деловая программа пользовались большой популярностью у специалистов и руководителей агропромышленного сектора экономики России и других стран. За три дня работы мероприятие посетили 7033 специалиста.

САММИТ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ АПК

В преддверии выставки, 18 мая в гостинице Lotte Hotel Moscow, состоялся саммит VIV Russia 2015, на котором обсуждались основные направления развития отрасли. Участников приветствовали руководитель проекта VIV Worldwide Руван Беркуло и президент «Асти Групп» Наринэ Багманян. На пленарном заседании «Новые тенденции отрасли в новых обстоятельствах», а затем в панельной дискуссии «Мясная отрасль России в условиях санкций: проблемы или возможности?», модератором которой выступил президент Мясного совета ЕЭП Таможенного союза Мухеб Мамиконян, обсуждали реализацию задач импортозамещения и его влияние на качество продукции, а также что ждет игроков после снятия санкций. С докладами выступили: Алексей Алексеенко, полномочный представитель Россельхознадзора; Га-

лина Бобылева, генеральный директор Росптицесоюза; Альберт Давлеев, вице-президент Международной программы развития птицеводства, и другие. Отдельные секции были посвящены разведению птицы, производству свинины, проблемам здоровья и кормления животных и птиц, а также вопросам безопасности и качества сырья и готовой продукции на всех стадиях технологической цепочки – от выращивания до доставки конечным потребителям: хранение, переработка, упаковка, складирование, транспортировка. В работе саммита приняли участие более 300 руководителей компаний – лидеров отрасли и специалистов в области животноводства и птицеводства, представителей профильных департаментов и ассоциаций.

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА: ОБМЕН МНЕНИЯМИ

На конференциях и семинарах, которые состоялись в дни проведе-





ния VIV Russia 2015, обсуждались актуальные вопросы практически по всем направлениям агропромышленного комплекса, включая свиноводство, животноводство, птицеводство, кормопроизводство, здоровье животных. В рамках деловой программы выставки прошел семинар Национального союза свиноводов, посвященный разведению, здоровью животных, обеспечению безопасности и качества готовой продукции. При его поддержке на HR-конференции, организованной кадровым агентством «Время HR» (EXECTLY), обсуждалась тема подготовки кадров для отрасли. Национальный союз кролиководов при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ организовал панельную дискуссию на тему «Селекция в кролиководстве: проблемы и пути решения». Участникам был представлен обзор современных генетических технологий в животноводстве, а также опыт организации селекционных центров во Фран-

ции. Рассмотрены различные методы получения гибридов. Американский совет по экспорту сои (USSEC) организовал семинар: «Соевые продукты в кормлении птицы». С докладом «Снижение разброса питательной ценности и достижение максимальной экономии при составлении рецептов кормов для бройлеров на основе соевого шрота» выступил консультант USSEC, доктор Иани Адриан Кихайя, исполнительный директор Румынской ассоциации производителей комбикормов. Он представил анализ разнообразных компонентов комбикормов, их качества, а также привел данные по применению экструдированной сои. Профессор Гонзало Гонзалес Матос, консультант USSEC из Мадридского политехнического университета рассказал о применении соевых продуктов в кормовых рационах для птицы, их питательной ценности и контроле качества. В докладе был дан обзор методов обработки соевого сырья, рассмо-

трены параметры всех продуктов переработки, питательной ценности шротов, роли в кормовых рационах птицы и свиней. Докладчик уделил особое внимание инновациям в комбикормовой отрасли, проблемам и решениям, связанным с контролем качества. Большой интерес со стороны специалистов агропромышленного комплекса вызвал семинар «Практические аспекты промышленного индейководства», который открыл Альберт Давлеев, вице-президент Международной программы развития птицеводства, президент компании AgriFood Strategies, сделавший доклад на тему «Мировой рынок индейки и перспективы России». По его словам, хотя сейчас доля индейки в мировом производстве мяса невелика, этот рынок имеет высокий потенциал роста. Был дан обзор структуры производства и потребления индейки в России, проанализированы перспективы экспорта продукции к 2020 году. Сравнение показателей

отечественных и международных пород и кроссов индеек позволило сделать вывод о применимости в различных масштабах производства, так, российские кроссы лучше адаптированы к условиям мелких фермерских хозяйств.

РОССИЙСКОМУ ПТИЦЕВОДСТВУ 50 ЛЕТ!

В этом году 21 мая в рамках VIV Russia состоялось торжественное заседание, посвященное 50-летию отечественного промышленного птицеводства. В его работе приняли участие: Валерий Гаевский, заместитель Минсельхоза РФ, Галина Бобылева, генеральный директор Российского птицеводческого союза, кандидат экономических наук, Руслан Шарипов, президент Союза птицеводов Казахстана, Владимир Вашков, исполнительный директор союза птицеводов «Белптицесоюз», профессор Др. Рювейде Акбай, президент Турецкого отделения ВНАП,



В этом году 21 мая в рамках VIV Russia состоялось торжественное заседание, посвященное 50-летию отечественного промышленного птицеводства.

С докладом на тему «Оценка результатов работы отрасли в 2015 году и за период индустриализации 1965–2015 годов: достижения, проблемы, пути решения» выступил Владимир Фисинин.

Иван Андин, генеральный директор агрофирмы «Октябрьская», Владимир Мурашов, председатель правления СПК птицефабрики «Челябинская», Людмила Костева, генеральный директор ОАО «Волжанин», Геннадий Кочнев, директор птицефабрики «Свердловская», Валерий Горячев, генеральный директор «Роскар», и другие. Официальные приветствия в адрес Росптицесоюза по случаю юбилея поступили от премьер-министра РФ Дмитрия Медведева, председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко и министра сельского хозяйства РФ Александра Ткачева. С докладом на тему «Оценка результатов работы отрасли в 2015 году и за период индустриализации 1965–2015 годов: достижения, проблемы, пути решения» выступил Владимир Фисинин, президент Росптицесоюза, первый вице-президент РАСХН. «В связи с 50-летием промышленного птицеводства интересно посмотреть, с чего мы начинали, – отме-



Владимир Фисинин:

«В связи с 50-летием промышленного птицеводства интересно посмотреть, с чего мы начинали. В 1965 году Россия произвела 371 тыс. тонн мяса в убойной массе. В прошлом году один только агрохолдинг «Приосколье» выпустил 443 тыс. тонн в убойной массе, заняв 13% в общероссийском объеме».

тил он. – В 1965 году Россия произвела 371 тыс. тонн мяса в убойной массе, на колхозы, совхозы и фабрики приходилось всего 111 тыс. Для сравнения: в прошлом году один только агрохолдинг «Приосколье» выпустил 443 тыс. тонн в убойной массе, заняв 13% в общероссийском объеме. На сегодня 91% мяса птицы производится на крупных пред-

приятиях и 9% – в личных подворьях и фермерских хозяйствах. За период 2005–2015 годов производство курятины выросло в три раза и составило в I квартале 2015 года 1418 тыс. тонн в живом весе. При этом пищевыми яйцами российские птицефермы полностью обеспечивают отечественный рынок: 22% производства приходится на личные подворья и фермерские хозяйства, 78% – на промышленные предприятия. И огромная заслуга в развитии отечественного птицеводства принадлежит руководству Росптицесоюза. По окончании торжественного заседания состоялось награждение лидеров отрасли и ветеранов отечественного птицеводства. Организаторы выставки Наринэ Багманян и Руван Беркуло поздравили компании, отметившие свои юбилеи в 2015 году: ГК ВИК – 25 лет, «Коудайс МКорма» – 20 лет и «Данлен» – 20 лет. Награды вручили и в связи с юбилеями присутствия и успешной работы на россий-

ском рынке: Marel Stork Poultry Processing – 20 лет, Pas Reform – 10 лет и «Авиаген» – 5 лет. Кроме того, призами были отмечены победители конкурса инновационных проектов «Новейшие технологии и услуги для птицеводства и животноводства»: НПП АВИВАК, ТД «Биопром-Центр» ВНИИПП, Danisco Animal Nutrition (DuPont), ГК «Евровет», «Коудайс МКорма», Marel Stork Poultry Processing, «Плаут Консалтинг», «Сева Санте Анималь», «ТЕХНА», Профхолод, и конкурса «Лучший традиционный продукт»: птицефабрика «Городок», «Белгранкорм», ИП – глава крестьянского (фермерского) хозяйства Е.В. Багаева, «Пестречинка», агрофирма «Боровская», «Пенза-МолИнвест» (ГК «Дамате»), птицефабрики «Краснодонская» и «Акашевская», АО Yuhor. Следующая выставка VIV Russia состоится 23–25 мая 2017 года, однако уже сейчас большинство экспонентов заявили о своем желании принять в ней участие. ■



Беседовала: **Елена
Максимова**



Гость: **Сергей Лиман,**
директор ООО «Агроакадемия»

Комбикормовая промышленность России развивается стремительными темпами

Такого мнения придерживается директор компании «Агроакадемия» (Шебекино, Белгородская область) Сергей Лиман.

– Сергей Алексеевич, что можно в целом сказать о сегодняшнем состоянии российских комбикормовых заводов? Проследивается ли какая-то динамика по сравнению с тем, что было 5–7 лет назад?

– Прежде всего, стоит понимать, что комбикорма состоят из нескольких составляющих: зерновой группы, белковой – 25% и премикса – смесь витаминов и минералов. Доля премикса в кормах составляет около 1% от общего объема, но это самый сложный компонент корма, содержащий от 30 до 50 наименований микродобавок. Как правило, премиксы и комбикорма изготавливают разные производители. А комбикормовые заводы закупают уже готовые премиксы у соответствующих поставщиков. Начиная с 2000-х годов в России были реконструированы или построены заново несколько десятков комбикормовых заводов. Также в России были построены собственные заводы, изготавливающие премиксы. Однако уровень развития комбикормовой промышленности в России очень сильно отличается в зависимости от региона.



В Белгородской области, например, комбикормовая промышленность развивается очень активно: производители вкладываются в современное оборудование. За последние 10 лет в данном регионе построено более 20 комбикормовых заводов, средняя производительность которых – около 20 тыс. тонн продукции в месяц. Такое активное развитие комбикормовых заводов в области закономерно – оно связано с активным развитием животноводства и птицеводства. Похожая ситуация в Ростовском и Краснодарском регионах, на Урале. Наши предприниматели понимают, что корм составляет 70% от себестоимости мяса, и в регионах, где оно активно производится, строятся и комбикормовые заводы. Очень важно также понимать, что дальше, чем на 150 км от свиного комплекса или птицефабрики, комбикорм возить нецелесообразно, поэтому животноводы и птицеводы сегодня практически не закупают корма за рубежом, за исключением предстартовых для поросят, и то частично. А если учесть, что большинство кроссов свиней и птицы куплены за рубежом, к ним получены рекомендации по кормлению от поставщиков, то нашим животноводам и птицеводам приходится отстраивать собственные комбикормовые комплексы и изготавливать продукцию такого же качества, как у европейских компаний. В результате наши заводы, используя знания и опыт европейских партнеров, за 2–3 года достигают того уровня, до которого зарубежные предприятия доходили гораздо дольше.

– А как обстоят дела с кормами для рыбы?

– На сегодняшний день в России фактически 95% комбикормов для



Сергей Лиман:

«В Белгородской области комбикормовая промышленность развивается очень активно: производители вкладываются в современное оборудование. За последние 10 лет в данном регионе построено более 20 комбикормовых заводов, средняя производительность которых – около 20 тыс. тонн продукции в месяц».

ценных видов рыбы, таких как лососевые и осетровые, завозится из-за рубежа. В нашей стране всего два производителя данной категории кормов методом экструзии. Продукция российских изготовителей рыбных кормов мало востребована на рынке. Я связываю это со сравнительно низким спросом на данную рыбную продукцию отечественного происхождения, так как в страну активно завозился норвежский лосось и рыбная отрасль медленно развивалась. После введения санкций спрос на продукцию российских рыбодоводов вырос, соответственно, можно предположить, что они будут искать новых поставщиков кормов, предлагающих более низкую цену и стабильное качество. И этими поставщиками станут российские предприятия. Однако сравнительно низкий спрос – не единственная проблема, с которой сталкиваются изготовители рыбных кормов. Сырье, используемое в данной продукции, сильно отличается от того, что применяется при производстве корма для птицы и домашнего скота. И мы

испытывали трудности с получением данного сырья долгое время, однако после принятия закона «Об аквакультуре» наши производители начали вкладывать деньги, в том числе и в изготовление сырья для рыбных комбикормов. Наша компания в ближайшее время закончит строительство предприятия по производству рыбных кормов. Запуск планируем на февраль. Мы уже приобрели самое современное как производственное, так и лабораторное оборудование и заключили контракты на поставки высококачественного сырья. Таким образом, качество нашей продукции будет соответствующим рыночным требованиям.

– Вы упомянули о сырье. Могут ли комбикорма изготавливаться исключительно из компонентов растительного происхождения? Например, из сои и продуктов ее переработки?

– Если говорить о кормах для животноводческой и птицеводческой отраслей, то они могут производиться только из растительных компонентов. А вот для рыбных кормов необходимо сырье животного происхождения, в частности рыбная мука, и без нее обойтись невозможно. Кстати, в России в последние годы появились достаточно крупные производители рыбной муки – во Владивостоке, Калининграде, на Камчатке. Также некоторые наши предприниматели купили заводы для изготовления данного продукта в Мавритании.

– То есть вскоре наши предприятия аквакультуры смогут перейти на отечественные рыбные корма, не уступающие по качеству иностранным?

– Уверен, что смогут. Пятнадцать лет назад в России вообще не производили комбикорма в современном понимании этого слова. А сейчас все наши птицеводческие и животноводческие хозяйства используют исключительно корма отечественного производства. Думаю, через 2–3 года и российские рыбодоводы смогут полностью отказаться от иностранных кормов.

– Какие факторы способствуют, а какие тормозят развитие российских комбикормовых заводов в России?

– Спрос на комбикорма растет только тогда, когда есть спрос на мясо. А спрос на мясо растет, когда растет благосостояние населения. Поэтому развитие российской комбикормовой промышленности сильно зависит от динамики спроса на мясопродукты наших соотечественников. ■

Гость:



Эдуард Джавадов,
директор
Всероссийского научно-
исследовательского
ветеринарного
института
птицеводства

Беседовала:



**Елена
Максимова**

СЕГОДНЯ В РОССИИ ДОСТАТОЧНО
МНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВАК-
ЦИН. ПРИЧЕМ ИХ ПРОДУКЦИЯ НЕ
ХУЖЕ ИМПОРТНОЙ. А В НЕКОТО-
РЫХ СЛУЧАЯХ ДАЖЕ ЛУЧШЕ.



В России с каждым годом растет производство вакцин

— **Э**дуард Джавадович, какие ветеринарные препараты сегодня используют российские птицефабрики?

— Если говорить про вакцины, то, к сожалению, на сегодняшний день наши птицефабрики используют преимущественно импортные. Главный поставщик данных препаратов в Россию – Голландия, на втором месте – Франция, на третьем – Германия, на четвертом – США, на пятом – Израиль.

— Что можно сказать о вакцинах, произведенных в России? Какие предприятия нашей страны, на ваш взгляд, особенно преуспели в этом плане?

— Сегодня в России достаточно много производителей вакцин. Причем их продукция не хуже импортной. А в некоторых случаях даже лучше, так как наши изготовители вакцин работают со штаммами, выведенными в России, поэтому эти препараты более близки к патогенным



**Эдуард
Джавадов:**

«Российские вакцины значительно дешевле импортных. В зависимости от препаратов цена на наши вакцины может быть в 2–3 раза дешевле, чем на зарубежные».

вирусам, которые циркулируют на наших птицефабриках. И, соответственно, российские вакцины, адаптированные под наши штаммы, зачастую работают более эффективно, чем импортные. Например, российская инактивированная вакцина от болезни Гамборо работает на цыплятах суточного возраста, а импортная – нет. К слову, качество исходного материала – эмбрионов, культуры клеток, питательных сред – у наших изготовителей вакцин тоже достойное. Практически все производители живые вакцины делают на чистых эмбрионах, полученных от кур, не имеющих никаких патогенных агентов в организме. При этом российские вакцины значительно дешевле импортных. В зависимости от препаратов цена на наши вакцины может быть в 2–3 раза дешевле, чем на зарубежные. Однако отмечу, что на данный момент российские производители не

научились делать все виды вакцин. Например, препараты от инфекционной анемии цыплят в нашей стране пока не изготавливаются, поэтому завозятся из-за рубежа. В целом я уверен, что даже те препараты, которые российские производители вакцин пока не изготавливают, в скором времени будут освоены и начнут выпускаться нашими специалистами.

– Все же складывается картина, что большая часть наших птицефабрик, даже при наличии более дешевых отечественных аналогов, предпочитает работать с импортными поставщиками. Почему?

– Это действительно так: свыше 60% всех вакцин, применяемых в наших птицеводческих хозяйствах, – импортные. Причин тому несколько. Во-первых, традиционное недоверие к отечественным производителям. Кроме того, ветврачи, привыкший работать с той же голландской вакциной и получать от ее применения положительный результат, не будет рисковать, пробуя непродовенный препарат. Вакцинам будут доверять, если их демонстрировать в действии. А наши производители нигде не публикуют информацию о своей продукции, не ездят по птицефабрикам и не проводят тестовые испытания препаратов, для того чтобы убедить в их эффективности потенциальных клиентов.

– Вы отметили, что ряд вакцин в России пока не производится. С чем, на ваш взгляд, это связано?

– В России в 1990-е годы научным учреждениям, работавшим в том числе над производством вакцин, сильно урезали финансирование. У институтов не было лабораторного оборудования для изготовления необходимых препаратов. Однако сейчас ситуация начинает меняться в лучшую сторону, при-



«Иммунитет птицы напрямую зависит от ее питания. В составе корма обязательно должны содержаться пробиотики, которые заселяют кишечник полезной микрофлорой».

чем достаточно стремительно. Так, за последние годы, в частности нашим институтом, разработаны живая и инактивированная вакцины против пневмовируса, а также вариантного штамма инфекционного бронхита. Сейчас активно ведется работа над изготовлением вакцины против инфекционной анемии цыплят, гемофилеза.

– Смогут ли, на ваш взгляд, российские производители вакцин полностью обеспечить птицеводства препаратами собственного изготовления? Через какое время это произойдет?

– С каждым годом в нашей стране продается все больше вакцин отечественного производства. Думаю, если ситуация и дальше будет развиваться такими темпами, без государственного финансирования, то российским изготовителям вакцин понадобится от 7 до 10 лет, чтобы полностью обеспечить наши птицефабрики продукцией собственного производства. Если же будет серьезная господдержка, в том числе выделение средств на оснащение необходимым оборудованием, сырьем и материалами, то наши производители смогут уже через год-два полностью обеспечить вакцинами внутренний рынок. Причем если будут выделяться дополнительные средства, наши специалисты смогут обеспечить рынок не только собственными вакцинами, но также минерально-витаминными добавками, необходимыми для здорового роста птицы.

– А насколько на здоровье птицы влияет образ питания?

– Иммунитет птицы напрямую зависит от ее питания. В составе корма обязательно должны содержаться пробиотики, которые заселяют кишечник полезной микрофлорой. В противном случае он будет заселяться патогенными микроорганизмами. Таким образом, профилактика с помощью витаминно-минеральных добавок и пробиотиков необходима.

– Год назад многие наши представители агробизнеса в той или иной степени пострадали от ввода в августе санкций. Что будет с отраслью, если эти санкции продлят и в список запрещенных к ввозу из-за рубежа продуктов попадут вакцины?

– Безусловно, наши производители вакцин сразу не смогут обеспечить необходимыми препаратами все птицеводческие хозяйства. Однако санкции эти бизнесу будут «на руку». Во-первых, сильно возрастет спрос, а значит, и прибыль отечественных производителей. Велика вероятность того, что производители поднимут цену. Это, в принципе, не так плохо, ведь цена все равно будет значительно ниже той, что предлагают иностранные поставщики. А полученная прибыль будет вложена в модернизацию и расширение производства. То есть введение санкций может подстегнуть развитие отрасли. ■




КОРМА.pro: ингредиенты, оборудование, технологии

По итогам конференции World Soy – Feeds. Мировая соя – корма.

Информационно-аналитический журнал для специалистов.
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Журнал «СФЕРА/ПТИЦЕПРОМ»
Специальный выпуск
ПИ №ФС77-45774 от 6 июля 2011

Использование информационных и рекламных материалов газеты возможно только с письменного согласия редакции. Все рекламируемые товары имеют необходимые лицензии и сертификаты. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Материалы, отмеченные значком , публикуются на коммерческой основе. Мнение авторов не всегда совпадает с мнением редакции. При оформлении использованы материалы интернета.

Отпечатано в типографии «ПремиумПресс».
Подписано в печать: 24.07.15.
Тираж: 3 000 экз.



Адрес редакции

Юридический адрес:
Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Большой пр. В. О., д. 18, лит. А,
БЦ «Андреевский Двор», оф. 358

Фактический адрес:
Россия, 197101, Санкт-Петербург,
ул. Мира, д. 3, оф. 435

Тел./факс: +7 (812) 70-236-70

Издатель:
ООО «ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «СФЕРА»

Генеральный директор:
Алексей Захаров

Заместитель генерального директора
по административным вопросам:
Лариса Цораева
l.soraeva@sfera.fm

Директор по продажам и маркетингу:
Ольга Паленова
o.palenova@sfera.fm

Арт-директор:
Павел Хан
pavelhan2009@gmail.com

Реклама:
Надежда Антипова
n.antipova@sfera.fm

Оксана Перепелица
o.perepelitza@sfera.fm

Евгения Гненная
e.gennaya@sfera.fm

Наталья Баранцева
n.barantseva@sfera.fm

Выпускающие редакторы:
Виктория Загоровская
editor@sfera.fm

Елена Максимова
konditer@sfera.fm

Дизайн и верстка:
Татьяна Путинцева

Корректор:
Галина Матвеева

www.sfera.fm

Свыше 60%
всех вакцин,
применяемых
в наших
птицеводческих
хозяйствах, –
импортные.

визитные карточки



«Трионис», группа компаний

308000, г. Белгород, Народный бульвар, д. 70
Тел./факс: + 7 (495) 505-27-20
soya@trionis.ru
www.trionis.ru

Ведущая сельскохозяйственная компания на территории России, надежный партнер на рынке кормового сырья, добавок и ветеринарных препаратов. Соевый шрот из первых рук всегда на складе!



Prograin

ООО «Прогрейн Рү»

394016, г. Воронеж, Московский пр., д. 19б, оф. 1225
Тел.: +7 (473) 206-51-50, моб. тел.: +7 (910) 732-72-02
olegkarpov777@gmail.com
www.semencesprograin.com

Филиал канадской селекционно-семеноводческой компании «Прогрейн», мирового лидера в селекции ранней высокопротеиновой сои. На Украине селекция «Прогрейн» занимает более 30% посевов сои. В России холдинги «Мираторг», «Разгуляй», «Черкизово», «АгроТерра» и другие активно используют семена сои селекции «Прогрейн».



ОАО «Группа компаний «Агропром-МДТ»

143441, Московская область, Красногорский район, комплекс «Гринвуд», стр. 17
Тел.: +7 (495) 995-95-01
info@agromdt.ru
www.agromdt.ru

Многопрофильный холдинг, работающий в аграрном секторе РФ с 1995 года. В структуру компании входят подразделения, сфокусированные на торговле, производстве и оказании сервисных услуг для сельхозтоваропроизводителей. В продуктовом портфеле семена полевых и овощных культур, пестициды, удобрения, сельхозтехника, запчасти и ряд специализированных продуктов.



ООО «ТД «Белагро»

125212, г. Москва, Выборгская ул., д. 16, стр. 1, оф. 311
Тел./факс: +7 (495) 644-47-37
info@belagro.su
www.belagro.net

Российское подразделение крупнейшего латвийского агрохолдинга SIA Agrolats. Основным направлением деятельности компании является оптовая торговля компонентами для комбикормов.



ПКТ «Амандус Каль ГмбХ и Ко.КГ»

121357, г. Москва, Верейская ул., д. 17
Тел./факс: + 7 (495) 644-32-48
info@kahl.ru
www.akahl.ru

Лидеры в производстве оборудования для комбикормовой и зерноперерабатывающей промышленности. Цель компании – разработка лучших решений для заказчиков. Девиз: «Ноу-хау в технологии – ключ к успеху».



«Диамикс», группа компаний

432017, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 4б
Тел./факс: + 7 (8422) 41-20-18
sale@diamix.ru
www.diamix.eu

Ведущий российский производитель минеральных кормовых добавок, а также сорбентов микотоксинов для животноводства. Производит высокоэффективные добавки из собственного сырья с применением современных технологий. Производство сертифицировано по системе GMP+ (пищевая безопасность).



Insta – Pro International

355012, г. Ставрополь, Комсомольская ул., д. 21, оф. 2
Тел./факс: + 7 (8652) 29-74-60
gkomnik@insta-pro.com
www.insta-pro.com

Мировой лидер на рынке по производству оборудования для изготовления кормов и продуктов питания для малого и среднего бизнеса.



CPM Europe B.V.

Райдер 2, 1507 DN, Заандам, Нидерланды
Тел.: +31 75 65 12 611, факс: +31 75 65 12 610
info@cpmeurope.nl
www.cpmeurope.nl

Компания CPM и ее подразделение Roskamp Champion производит специализированное оборудование и является всемирно известным брендом в сфере измельчения, дробления и гранулирования.



Группа компаний SK Group

630008, г. Новосибирск, ул. Толстого, д. 3/1
Тел./факс: + 7 (383) 223-44-23, 223-44-20
office@sibkorm.com
www.sibkorm.com

Обеспечивает комбикормовым сырьем, аминокислотами, витаминами птицефабрики, животноводческие предприятия и свиноводческие комплексы на рынках Сибири и Дальнего Востока.



Компания «ТЕКРО»

125167, г. Москва, Нарышкинская аллея, д. 5, стр. 1
Тел.: (495) 933-99-41, факс: (495) 748-05-09
info@tekro-rf.ru
www.tekro.cz

Представляет в России крупнейшего чешского производителя премиксов, концентратов, престартерных кормов для сельскохозяйственных животных. В состав холдинга «ТЕКРО» входят премиксные и комбикормовые заводы, свинокомплексы, фермы для КРС, птицефабрики и инкубаторы в Чехии, Словакии и Украине, а также сельхозугодья для выращивания зерновых культур. Производство компании сертифицировано по международным стандартам ISO, HACCP, GMP. С 2013 года ООО «ТЕКРО» производит БМВД в России.



ООО «Сария Био-Индастрис Волга»

423600, РФ, Республика Татарстан, Елабужский муниципальный район, муниципальное образование «Город Елабуга», тер. ОЭЗ «Алабуга», ул. Ш-2, корп. 4/1
Тел.: (8552) 74-79-64
office@saria-volga.ru
www.saria-volga.ru, www.samila.ru

Один из лидеров по производству высококачественных и безопасных белков животного происхождения и кормового животного жира. В ассортименте предприятия имеется мука кормовая перьевая, кровяная, птичья и мука из мясного сырья.



ООО «ИнтерСтройМонтаж»

107045, Москва, Большой Сергиевский пер., д. 20, оф. 4
Тел.: +7 (495) 621-67-29, факс: +7 (495) 621-52-13
info@interstroymontazh.ru
www.interstroymontazh.ru

Спектр услуг: технический аудит; проектирование объекта; поставка оборудования; строительство; изготовление и монтаж строительных и технологических металлоконструкций; монтаж технологического оборудования; устройство инженерных сетей, коммуникаций и сооружений. Официальный дистрибьютор компаний BROCK, CPM, INTERSYSTEMS, которые являются ведущими в сфере элеваторного и комбикормового оборудования.



ООО «Европа Краун»

125493, г. Москва, Флотская ул. , д. 5, корп. А
Тел.: +7 (495) 514-01-88
crown@wellnet.ru
www.europacrown.ru

Международная инжиниринговая компания. Предоставляет комплексные услуги по проектированию линий переработки семян масличных культур и рафинации пищевых масел.



ООО «Либойл»

Россия, Липецкая обл., с. Сенцово, Рапсовая ул., д. 1
Тел.: +7 (4742) 24-00-23
liboil_lipetsk@mail.ru

Маслоэкстракционный завод по производству растительных масел. В данный момент завод перерабатывает семена подсолнечника, рапса, рыжика, сои и люпина.



ЗАО «Консалтинговая компания «ПартнерКонсалт»

Минский р-н, д. Боровляны, ул. 40 Лет Победы, д. 27/1-10, оф. 9
Тел.: (375) 17-505-29-47, (375) 17-505-17-91
info@pkonsalt.by

Консалтинговые услуги в области производства растительных масел и шротов.

визитные карточки



Консалтинговое агентство «УкрАгроКонсалт»

Киев, Украина, 04205, ул. Тимошенко, 29V, оф. 5
Тел.: +38 044 451 46 34
uac2015@ukragroconsult.org
www.ukragroconsult.com

Консалтинговое агентство «УкрАгроКонсалт» с 1994 года специализируется на аграрных рынках стран Черноморского региона. Услуги: рыночные исследования, аналитика товарных рынков, инвестиционный консалтинг и др.
Среди клиентов «УкрАгроКонсалт» – агрохолдинги и фермерские хозяйства, инвесторы, банки, международные трейдерские компании, отраслевые ассоциации.



ООО «Биоком»

230003, Республика Беларусь, г. Гродно, Аульская ул., 39
Тел./факс.: +375 (152) 99-12-12
www.biocom.by

Предлагает продукцию собственного производства:
• ЗЦМ для молодняка сельскохозяйственных животных;
• заменители сухого обезжиренного молока;
• корма, премиксы и БМВД для сельскохозяйственных животных и птицы;
• концентраты для производства комбикормов;
• биоконсерванты для силоса и сенажа;
• средства зоогигиены.



ООО «ТАРГЕТ АГРО»

675000, Амурская область, г. Благовещенск,
ул. Шимановского, д. 80, оф. 7
Тел.: (416) 277-26-15
info@targetagro.ru
www.targetagro.ru

Специализируется на реализации соевой продукции Агрохолдинга АНК и других предприятий. Благодаря полному циклу производства не зависит от сторонних поставщиков. 45 тыс. га плодородных земель. Современный завод по переработке сои. Регулярный анализ и контроль качества продукции. Поставки до 100 вагонов в месяц. Собственный ж/д тупик. Разные формы расчета, отсрочка платежа.



Farmet (ООО «Фармет»)

109456, г. Москва, Рязанский пр., д. 75, корп. 4
Тел.: (495) 640-13-07
www.farmet.ru

Чешская фирма с более чем 22-летним стажем работы. Производство и поставка широкого перечня маслопрессов и технологического оборудования для переработки масличных семян, растительных масел, а также оборудования для экструзии кормов, биологических материалов и кормовых смесей. Инжиниринг – от проектной проработки до реализации проекта с пусконаладкой оборудования.



ООО «АгроСояКомплект»

41220, Россия, Московская область, п. Челюскинский,
Большая Тарасовская ул., д. 106
Тел.: (495) 771-60-66, 586-94-12, 586-74-43
info@soya.su
www.soya.su

Трейдер российской сои №1



АгроХолдинг «Кубань»

352330, Россия, г. Усть-Лабинск, ул. Мира, д. 77
Тел.: +7 (86135) 4-12-29, 4-22-93
isecretar@ahkuban.ru
www.ahkuban.ru

Один из крупнейших агробизнесов юга России, входит в диверсифицированную промышленную группу «Базовый Элемент». В составе агрохолдинга 11 молочно-товарных ферм, мясоперерабатывающий комплекс, свиноводческие мегафермы, зерновые элеваторы, заводы по производству и обработке семян, сахарный завод «Свобода», конный завод «Восход». В агрохолдинге «Кубань» работают 5 тыс. человек.



ООО «Агроакадемия»

309290, Белгородская обл., г. Шебекино,
ул. А. Матросова, д. 2а
Тел.: (47 248) 5-46-55, 3-02-32
agroakademia@mail.ru
www.agroakademia.ru

Современное, активно развивающееся предприятие по производству целого ряда продукции, необходимой для кормления всех видов сельскохозяйственных животных, птиц и рыб.



ООО «БиоМар»

188514, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н,
п. Ропша, Стрельнинское шоссе, д. 4
Тел.: +7 (812) 309-22-11
www.biomar.com

Корма для всех жизненных стадий лосося, форели, осетровых и сиговых рыб, клариевого сома и других видов рыб со склада в Санкт-Петербурге. Высокая скорость роста, низкий кормовой коэффициент и низкое загрязнение окружающей среды.



ООО «Дель-Транс-Агро»

421001, г. Казань, Чистопольская ул., д. 20а, оф. 48
Тел.: +7 (843) 518-23-68
Тел./факс: +7 (843) 518-34-04

Занимается реализацией продукции с/х назначения более 10 лет. Осуществляет авто- и ж/д поставки соевого шрота, рыбной муки, кукурузного глютенa, соевого масла, соевого белкового концентрата. Мы хорошо знакомы с особенностями рынка и помогаем нашим потребителям добиваться наивысшей продуктивности производства и качества продукции.



«Комбикормовый завод Кирова»

192019, г. Санкт-Петербург,
пр. Обуховской Обороны, д. 45, лит. АЧ
Тел.: +7 (812) 677-39-00, 677-34-55 (отдел продаж)
info@kkzkirova.ru

Одно из крупнейших предприятий комбикормовой промышленности в России, эксперт в отрасли и надежный партнер.



ООО «Биохем Рус»

119619, г. Москва, Производственная ул., д. 6, оф. 108-110
Тел.: 8-800-250-23-89, (495) 781-23-89
russia@biochem.net
www.biochem.net/ru

Одна из лидирующих немецких компаний – производителей инновационных и высокоэффективных кормовых добавок для поддержания здоровья животных и птицы, активно разрабатывает и успешно реализует комплексные решения для всех отраслей животноводства по всему миру.



АО «Михайловхлебпродукты»

393777, Тамбовская обл., г. Мичуринск,
Лавровый переулок, д. 1
Тел.: (49130) 2-10-71
www.gkmmk.ru

Основные виды деятельности: мукомольное и комбикормовое производство. Хранение, приемка, переработка зерна, масличных культур. Наличие производственно-технической лаборатории позволяет оказывать услуги по определению качества зерновых и бобовых культур, муки, крупы, проводить консультации по хранению зерна и продуктов его переработки.



ООО «АгроТерра»

125047, г. Москва, 1-я Брестская ул., д. 29, 4-й этаж
Тел.: +7 (495) 660-21-82
info@agroterra.ru
www.agroterra.ru

Группа российских агрокомпаний, основанная в 2008 году, с момента создания произвела существенные вложения в технологии обработки земли и в оборотный капитал, необходимый для крупномасштабного сельскохозяйственного производства. В «АгроТерра» работают более 2 тыс. сотрудников. Высокая продуктивность предприятий «АгроТерра» – результат внедрения современных технологий, оптимальных для выращивания различных сельхозкультур наряду с соблюдением принципов устойчивого земледелия.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

KORMA.pro

**FEEDS.pro ингредиенты
оборудование
технологии
импортозамещение
кормовых культур**

Россия,
Санкт-Петербург

4–7 ноября
2015

Здоровая семейка



Prograin
Mur sou

www.semencesprograin.com

Тел. +7 (473) 206 51 50
Моб. тел. +7 910 732 72 02
Моб. тел. +7 915 587 55 87
Mail: olegkarpov777@gmail.com

